

Протокол

№

гр. София, 05.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Христо Минев

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **65** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Зорница Димитрова и прокурор Първолета
Станчева, разгледа КНАХД № 65, по описа за 2021 година, докладвано от съдия
Н..

На именното повикване в 13.44 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. К., редовно
упълномощен, с пълномощно по НАХД № 16712/2017 г., приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТЕН ОТДЕЛ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ -
редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да отмените решението на СРС, тъй като същото е постановено при съществени процесуални нарушения и в нарушение на материалния закон. Моля да постановите ново решение, с което да отмените решението на СРС и съответно обжалваното НП. Подробни съображения относно незаконосъобразността на първоинстанционното решение и НП сме изложили в писмени бележки. СРС не е обсъдил изложените от наша страна аргументи за незаконосъобразност на обжалваното НП и на огромните процесуални нарушения, направени при неговото съставяне. Както при издаване на НП, така и при постановяване на първоинстанционното решение, е нарушен един от основните принципи на административнонаказателното производство, а именно -чл. 18 от ЗАНН. Съгласно трайната и непротиворечива съдебна практика, включително и на АССГ, не е допустимо да се кумулира наказание при твърдение за няколко извършени нарушения. В процесния случай в НП се твърди, че са извършени няколко нарушения, от няколко различни водачи на довереното ни дружество, съответно през различни периоди от време. Това съществено нарушава правото на защита на доверителя ми и на самостоятелно основание представлява порок, която обуславя незаконосъобразността на НП. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям. Претендирам разноски пред двете съдебни инстанции. Представям списък с разноски и доказателства за плащане на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ прилага писмени бележки, списък с разноски и доказателства за тяхното извършване пред двете инстанции, представени днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна и моля да оставите в сила решението.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: