

Протокол

№

гр. София, 10.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **2557** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РЕГИОКОМ ЕВРОПЕЙСКО ДРУЖЕСТВО-СЕ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – гр. В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. С. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „РЕГИОКОМ ЕВРОПЕЙСКО ДРУЖЕСТВО - СЕ“ срещу Решение №2153-03-15/27.01.2025г на Директор на ТП на НОИ В., с което е отхвърлена жалба на „Региком Европейско дружество-Клон България“-клон на чуждестранен търговец ЕИК[ЕИК] чрез адв. А. А. и адв. С. С. срещу Разпореждане №5104-03-234/05.12.2024г на длъжностното лице по чл.60, ал.1 от КСО при ТП В. на НОИ, с което настъпилата на 09.04.2024г злополука с П. С. Г.-ЕГН [ЕГН] е приета за трудова по чл.55, ал.1 от КСО.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган, в т.ч. съдържащи се в адм. д. № 381/2025 г. на АС-Варна.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна от 02.06.2025 г., в който освен

становище по същество има и доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от ответник, с което не възразява да се даде ход на делото, няма доказателствени искания и изразява становище по същество на спора. Същото е входирано в съда на 06.06.2025 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че от ТП на НОИ – В. на 06.06.2025 г. е представен също и писмен отговор, в т.ч. и писмени доказателства по опис в изпълнение на определение на съда за насрочване на делото.

СЪДЪТ докладва, че на 09.06.2025 г. от страна на жалбоподател са представени писмени доказателства по опис.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Поддържаме молбата от 09.06.2025 г. заедно с доказателствените искания. Да се приемат доказателствата от ответника. По отношение искането на заинтересованата страна сме представили доказателства за работното време на служителя. Ние също искаме да бъдат разпитани тримата свидетели. Считам искането за разпит на управителя на РЕГИОКОМ за неоснователно и моля да оставите същото без уважение. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРОЧИТА И ПРИЕМА адм. д. № 381 от 2025 г. по описа на АС – [населено място].

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представени от ответник писмени доказателства по опис, ведно с писмен отговор от 06.06.2025 г.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане на заинтересованата страна, обективизирано в писмен отговор от 02.06.2025 г., а именно управител да даде обяснения по формулирани в т. 2 от писмения отговор въпроси, съдът намира същото за неотнормо и неоснователно, поради което следва да бъде отхвърлено. Съдът, обаче намира доказателственото искане, формулирано в т. 1 от отговора на заинтересованата страна, а именно да бъде задължен работодател да представи окончателен график за работното време на служителя П. С. Г. в деня на случилата се злоупотрека за отнормо и допустимо. Същото ще изясни спора от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно доказателственото искане за разпит на управителя на РЕГИОКОМ ЕВРОПЕЙСКО ДРУЖЕСТВО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподател РЕГИОКОМ ЕВРОПЕЙСКО ДРУЖЕСТВО в срок до следващо съдебно заседание да представи окончателен график за работно време на служителя П. С. Г. на дата 09.04.2024 г.

ПО ОТНОШЕНИЕ доказателственото искане за разпит на свидетели, формулирано в писмения отговор на заинтересованата страна и в молбата от 09.06.2025 г. на жалбоподател, съдът намира същото за отнормо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в режим на довеждане за следващото съдебно заседание служителите на РЕГИОКОМ Клон България, офис С., а именно Я. Л., Р. С. и Д. Ц., които да дадат показания относно датата, часа и мястото на злоупотуката, дали същата се е случила при игра тенис на маса извън работното

време на Г. или при и по повод извършваната от Г. работа на работното му място, да дадат показания за контузията на коляното и кога пострадалият е поискал патерици от личното му МПС.

ПО ОТНОШЕНИЕ писмените доказателства, които са представени с молба от страна на жалбоподателя от 09.06.2025 г., съдът намира, че следва да бъде предоставена възможност на ответник и на заинтересованата страна да изразят становище по тяхната допустимост и относимост, като приобщаването и приемането им по делото ще бъде извършено в следващото съдебно заседание.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответник и заинтересована страна да изразят становище по представените с молба от жалбоподател от 09.06.2025 г. писмени доказателства в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.09.2025 г. от 9.30 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от днес. ОТВЕТНИКЪТ И ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: