

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10016** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЕТЯ ЛБТ 1“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А.-П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 30.12.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която представя документите, по които е работило вещото лице при даване отговорите по допълнителното заключение, а именно:

1. ГДД, отчети за приходите и разходите и счетоводни баланси за 2020 г., за 2021 г. и за 2022 г.;
2. Удостоверение за наличието или липсата на задължения на „ПЕТЯ ЛБТ 1“

ЕООД към 03.10.2022 г.

ЮРК. А.-П.: Запозната съм с представените писмени доказателства от насрещната страна и не възразявам същите да се приемат.

СЪДЪТ намира представените писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените документи с молбата от 30.12.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя като доказателства по делото, а именно:

1. ГДД, отчети за приходите и разходите и счетоводни баланси за 2020 г., за 2021 г. и за 2022 г.;
2. Удостоверение за наличието или липсата на задължения на „ПЕТЯ ЛБТ 1“ ЕООД към 03.10.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените изцяло ревизионния акт (РА). Претендираме сторените по делото разноски за заплатените депозити за вещи лица. Други разноски нямаме. Моля да ми бъде предоставен двуседмичен срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. А.-П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния РА по съображения, подробно изложени в същия и в решението на директора на дирекция „ОДОП“-С.. Считаю, че в настоящото съдебно производство изводите на органите по приходите не бяха оборени. Претендирам разноски съгласно нарочен списък, с препис за другата страна.

АДВ. И.: Правя възражение за прекомерност, в случай че такова е налице по отношение на претендираното юрисконсултско възнаграждение. В случай, че то не е в минимален размер, моля да намалите същото съобразно Наредбата за минималните размери.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок, считано от днес, за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: