

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12493** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:20 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Институт по механика“ към Българска академия на науките (ИМ - Б.): редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Ответникът - изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ (ИАПО) и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (УО на ОП НОИР): редовно призован, не се явява, представлява се от И. И. – служител с юридическо образование, с пълномощно на лист 12 по делото. В днешното съдебно заседание представя актуално пълномощно.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юриисконсулт И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.04.2022 година с вх.№ 12569 становище на ответника чрез юрисконсулт И., с пълномощно по делото, с което се изразява становище по жалбата и по съществуто на спора, като се прави и искане за присъждане на разноски.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Поддържам представеното на 04.04.2022 година становище. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че обжалваното решение представлява законосъобразен административен акт, издаден от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила и в съответствие с материалния закон и целта на закона. Считам, че залагайки процесния критерий за подбор, жалбоподателят в качеството си на възложител е извършил нарушение, което е квалифицирано основателно по чл. 2, ал. 2 и чл. 59, ал. 2 и ал. 6 от Закона за обществените поръчки вр. чл. 3, ал. 3 от Закона за камарата на строителите. С поставения критерий възложителят е лишил от възможност за участие икономически оператори - потенциални участници от участие в поръчката заедно с лица, които имат право да извършват строителни дейности, доколкото това им е позволено от закона.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: