

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 01.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **7205** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано е във връзка с решение № 8003/19.07.2023 г. по адм. дело № 5783/2022 г. по описа на ВАС, трето отделение, с което е отменено решение № 2699/20.04.2022 г. по адм. дело № 4740/2021 г. на АССГ и делото е върнато на друг състав на съда за ново разглеждане.

Съдът, след като се запозна с решението на касационната инстанция и съобразно дадените задължителни указания в него счита, че исковата молба на „Годас“ ЕООД следва да бъде оставена без движение, а на ищецът да се дадат указания за отстраняване на нередовностите в същата, а именно:

- Да заяви срещу кого поддържа иска си – срещу изпълнителния директор на Агенция за хората с увреждания или срещу Агенцията за хората с увреждания;
- Подробно да посочи всички актове, действия и бездействия, от които твърди, че са настъпили за него вреди;
- Да индивидуализира по периоди всяка една от исковите си претенции, като се посочи за всяка една от тях – каква е пряката и непосредствена причинно-следствена връзка между твърдяната вреда и описаните действия, бездействия или актове на административния орган;
- Да представи доказателства не само за настъпването на вредата, а и за причинно-следствената ѝ връзка с твърдяното незаконосъобразно действие, бездействие или акт на органа;

Водим от горното и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК вр. чл. 203, ал. 2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на разпореждането следва с писмена молба по делото с препис за насрещната страна:

- Да заяви срещу кого поддържа иска си – срещу изпълнителния директор на Агенция за хората с увреждания или срещу Агенцията за хората с увреждания;
- Подробно да посочи всички актове, действия и бездействия, от които твърди, че са настъпили за него вреди;
- Да индивидуализира по периоди всяка една от исковите си претенции, като се посочи за всяка една от тях – каква е пряката и непосредствена причинно-следствена връзка между твърдяната вреда и описаните действия, бездействия или актове на административния орган;
- Да представи доказателства не само за настъпването на вредата, а и за причинно-следствената ѝ връзка с твърдяното незаконосъобразно действие, бездействие или акт на органа;

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване на нередовностите в срок, исковата молба подлежи на връщане на основание чл. 129, ал. 3 ГПК, а производството по делото на прекратяване.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.

СЪДИЯ: