

Протокол

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3848** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. П. Л. - редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям допълнителни доказателства: решение от 05.04.2000 година за прекратяване договор за управление на жалбоподателя с фирма „Фаст инфо“ ЕООД, декларация за регистрация от 06.04.2020 година, справка от 03.02.2021 година и протокол от 06.04.2020 година от решение на фирма „Фаст инфо“ ЕООД.

Не оспорваме и признаваме, че към 06.04.2020 година датата на прекратяване на трудовото правоотношение на жалбоподателя с „Верди-М 2003“ ООД е вписано в ТР като управител с „Фаст инфо“ ЕООД. Това което оспорваме, е че по договор за управление с „Фаст инфо“ ЕООД не е получавал възнаграждение, не е дължал осигурителни вноски.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям доказателства за компетентност.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Установи се, че жалбоподателя не е получавал възнаграждение, не е дължал осигурителни вноски. Имаме доказателства, че на 05.04. му е прекратен договора за управление, подадена е информацията в НАП, видно от справката която представяме. Представям писмена защита.

Претендирам разноски по делото, представям списък.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на ответника 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

