Протокол
№

гр. София, 04.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 31 състав,**
в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8542** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. Ш. - редовно уведомен, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ – ИД НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.
Явява се вещото лице.
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ
Р. С. К. – 41 г., неосъждан, без родство и дела със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.
Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.
На практика проверяващите са имали зададени за проверка само площите, които към датата на проверката са били извън приетия за допустим за подпомагане слой. Проверявали са само новозаявените площи извън допустимия слой.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Искаме вещото лице да си направи отвод, тъй като, след като се запознахме с експертизата, установихме, че има сериозни пропуски, неверни и неточни твърдения.

Съдът намира, че така направеното искане следва да бъде оставено без уважение, тъй като основанията за отвод са изрично регламентирани в закона, конкретно в чл. 22, ал. 1 от ГПК, приложим на осн. чл.144 от АПК и непълната и неточна експертиза не попада между тях.
Съдът УКАЗВА на страните, че в случай че не са доволни от експертизата, биха могли да оспорят същата и евентуално да поискат повторна или тройна такава.

Юрк. Г. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Държим на тройна експертиза. Моля да ми се даде възможност с допълнителна писмена молба да формулираме задачите си към нея.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.
ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.
Във връзка с направеното оспорване на експертиза, СЪДЪТ намира, че на жалбоподателя следва да бъде дадена възможност да формулира въпроси към тройна СТЕ с препис за ответника.

След представяне на молба с въпроси Съдът ще се произнесе по назначаване на експертизата, съответно ще определи депозит и ще назначи ВЛ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.11.2013 година от 15.00 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 ч.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: