

РЕШЕНИЕ

№ 8110

гр. София, 22.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7443** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. 8, ал.4 от Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища, поради липса на свободни места /наричана по-долу само Наредбата/.

Образувано е по жалба на Б. Г. Н., като родител и законен представител на малолетното дете С. В. Н. срещу заповед № РТР23-РД56-1849/22.05.2023г. на кмета на Столична община, район „Триадица“.

В обстоятелствената част на жалбата са въведени съображения за незаконосъобразност на акта, поради постановяването му в противоречие с нормите на материалния закон и неговата цел. Заповедта не съответствала на нормативната разпоредба на чл.57, ал.3 ЗПУО и чл.1 от Постановление № 231 от 01.08.2022г. за определяне на реда и условията за предоставяне на средствата от държавни бюджет за компенсиране през 2022г. на разходите за отглеждане, възпитание и обучение на деца, които не са приети, поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини. Детето С. В. Н., след навършване на тримесечна възраст през 2022г. е било регистрирано в Информационна система за обслужване на детските заведения, подготвителните групи в училищата и първи клас. Системата не давала възможност децата, които са навършили 10 месечна възраст да кандидатстват за прием в общински заведения на територията на Столична община, а

трябвало да изчакат допускането на децата от съответния набор. Това представлявало дискриминационен подход по признак „възраст“ и не съставлявало основание да бъде постановен отказ за компенсиране на направените разходи.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателката се явява лично, поддържа оспорването на акта и моли за неговата отмяна.

Ответникът – кмет на Столична община, район „Триадица“ се представлява от юрк. В. С., която оспорва жалбата. По същество на спора се сочат доводи за нейната неоснователност и законосъобразност на постановения акт.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в процеса и не изразява становище по спора между страните.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства по чл.235, ал.2 ГПК във вр. чл.144 АПК, приема за установено следното от фактическа страна:

Административното производство е било образувано по повод подадено от Б. Г. Н. заявление вх. № РТР23-ОД-104/10.04.2023г. с искане за месец април на учебната 2022/2023г. да бъдат изплатени компенсации за извършените разходи за обучението на С. В. Н.. Посочено е, че за учебната 2021/2022г. родителите на детето не получават на друго основание от държавния бюджет или за сметка на оперативни програми средства за подпомагане на обучението. Обучението на детето се осъществявало в частна детска градина „Палави крачета“, за удостоверяване на което обстоятелство е приложен договор от 18.07.2022г. и анекс към него от 01.02.2023г.

Детето С. В. Н. е родено на 04.02.2022г. в [населено място] от родители: майка Б. Н. и баща В. Н..

Представен е договор от 18.07.2022г., вкл. и анекс към него от 01.02.2023г., по силата на който Б. Г. Н. е възложила на Частна детска градина „Палави крачета“ да осъществява обучението и възпитанието на нейната дъщеря С. В. Н. за периода 01.04.2023г.-31.03.2024г. За м.април 2023г. е била заплатена сума за обучение на детето в размер на 850.00 лева.

Видно от препис-извлечение от Информационна система за обслужване на детските заведения, подготвителните групи в училищата и първи клас (Системата), за м.април на учебната 2022/2023г. детето С. В. Н. не е кандидатствало за прием в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в общинска детска градина.

С оспорената заповед № РТР23-РД56-1849/22.05.2023г. кмета на Столична община, район „Триадица“ е отказал да бъде изплатена компенсация за направени разходи за обучението и отглеждането на С. В. Н. за периода 01.04.2023г.- 30.04.2023г. на учебната 2022/2023 година. В мотивите е изложено, че към 01.05.2023г. детето не е участвало в класирания, което съставлявало противоречие с условието на чл.3, ал.1, т.1 от Наредбата.

При така установеното от фактическа страна, Административен съд София-град достигна до следните правни изводи:

Жалбата е допустима – подадена е срещу подлежащ на оспорване пред съд административен акт, от лице, което е негов адресат и чиято правна сфера той засяга неблагоприятно, в законоустановения 14 - дневен срок, считано от 17.07.2023г.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съдът след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 АПК проверка

за законосъобразност на оспорения акт, освен на основанията, посочени от Б. Г. Н. и на всички такива по чл.146 АПК, приема следното:

На първо място, актът е постановен от компетентен орган- кмета на район „Триадица“, в кръга на правомощията му, предоставени по делегация със заповед № СОА22-РД09-1425/18.08.2022г. на кмета на Столична община и предвид териториалната му компетентност. Не се констатира порок на заповедта по чл.146, ал.1 от АПК.

На второ място, оспореният акт е издаден в писмена форма и съдържа нормативно установените в чл.59, ал.2 от АПК реквизити. Посочени са обективно и пълно фактическите основания за неговото постановяване. Изложените в акта факти съответстват на приложените по делото писмени доказателства. Не се установява порок във формата по см. на чл. 146, т. 2 от АПК, който да обуславя отмяна на акта /Постановление № 4/1976г. на Пленума на ВС и ТР № 4/22.04.2004г. по дело № ТР-4/2002г. ОСС на ВАС; Тълкувателно решение № 16/31.03.1975г. на Общото събрание на гражданската колегия на Върховния съд/. Ответникът е формирал своите изводи въз основа на приложения и приобщен в административната преписка доказателствен материал. Ответникът, чрез своите фактически констатации обосновава е посочил действителното правно положение, не се установява непълнота на фактите, а след анализ и проверка на същите, съдът приема, че те са и реално осъществени. Волята на административния орган е ясно изразена, не съществуват пропуски или грешки, което е предпоставка за правилното упражняване на съдебния контрол за законосъобразност и осигурява възможност на оспорващия да организира адекватно защитата си във висящия съдебен процес.

На трето място, мотивирането на акта следва да бъде разгледано в съответствие с правилата за провеждане на процедурата пред административния орган, доколкото същественото им нарушаване води до ограничаване правото на защита и правото на участие в административния процес /широк смисъл/, съответно до отмяна на издадения акт /чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 3 от АПК/.

Преценката на административния орган в случая е направена, след като са обсъдени всички релевантни за случая факти и обстоятелства в изпълнение на разпоредбите на чл.35 и чл.36 от АПК, изискващи индивидуалният административен акт да се издава, след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая. Съобразно служебното начало в административния процес, административният орган е събрал всички необходими доказателства, извършил е надлежна проверка на същите, а окончателният правен резултат е в съответствие с приетите фактически установявания. Не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до неправилно приложение на материалния закон, тъй като фактите вярно са подведени под съответните материалноправни разпоредби. Не е нарушено и накърнено правото на защита на жалбоподателя в хода на производството. В случай, че жалбоподателят не се е запознал с всички събрани по преписката доказателства, това процесуално право той може да упражни в пълен обем в съдебния процес, като оспори писмените доказателства или представи нови такива.

На четвърто място, спорът между страните се свежда до приложението на нормите на материалния закон- чл.146, т.4 от АПК.

Съгласно чл.283, ал.1, т.11 от ЗПУО, средствата за подпомагане на равния достъп и за подкрепа за личностно развитие включват компенсирани на разходите за отглеждане и обучение на деца, които не са приети поради липса на места за предучилищно

образование в държавни и общински детски градини и училища. Съгласно чл.283, ал.12 от ЗПУО, държавата предоставя средства за родителите на деца от тригодишна възраст до постъпването им в I клас за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждането и обучението им, когато: 1. детето не е прието за съответната учебна година поради липса на свободни места за целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, за които е кандидатствало; 2. не е предложено от общината по местоживееене на детето друго равностойно място в общинска детска градина или училище. Условието и редът за предоставяне и изплащане на средствата се определят с Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища, поради липса на свободни места /обн. ДВ. 20/09.03.2021г., изм. и доп. ДВ. бр.79/21.09.2021г./.

В чл. 3, ал. 1 от Наредбата са посочени условията, които следва едновременно да са изпълнени, за да имат право родителите да получат средства за компенсиране на разходите им, пряко свързани с отглеждането и обучението на децата им:

1. детето е кандидатствало за прием съгласно съответните изисквания, определени по реда на чл.59, ал.1 от ЗПУО, в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, в чийто прилежащ район се намира настоящият адрес на детето, и не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна година;
2. детето да не е записано в целодневна, полудневна или почасова организация на предучилищното образование в нито една държавна или общинска детска градина или училище;
3. общината по настоящия адрес на детето не е предложила на родителите друго равностойно място за предучилищно образование на детето в общинска детска градина или училище за съответната учебна година поради липса на свободни места във всички детски градини и училища в прилежащия район;
4. за съответната учебна година детето е записано в самостоятелна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище или в самостоятелна, целодневна, полудневна или почасова организация в частна детска градина или училище;
5. ако детето е в задължителна предучилищна възраст и е записано за задължително предучилищно образование в частна детска градина или в частно училище - частната институция да не е включена в системата на държавно финансиране;
6. родителите да не получават подпомагане от държавния бюджет или за сметка на оперативни програми за същите дейности на друго основание за периода, за който се изплащат средства за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждането и обучението.

Анализът на разпоредбите на чл. 8 и чл. 10 от Наредбата показва, че на първо място се преценява дали са налице условията на чл. 3 за компенсиране на разходите за съответната учебна година, като ако не са налице условията за това, кметът на общината издава мотивиран отказ. Ако са налице условията за компенсиране на разходите за съответната учебна година, се извършва преценка дали са налице изискванията на чл. 3, ал. 1, т. 2, 4 и 6 от Наредбата, проверка на подадените документи, съгласно изискванията на чл. 4-8 от Наредбата и на допустимостта на

разходите. Кметът на общината или упълномощено от него длъжностно лице със заповед определя размера на компенсацията за допустимите разходи за съответния период или мотивирано отказва изплащането на компенсация за недопустимите разходи. Следователно преценката дали са налице условия за получаване на компенсиране на разходите за съответната учебна година и издаването на отказ за това е в правомощията на кмета на общината.

Липсата на което и да е от посочените условия в чл.3, ал.1 от Наредбата, води до постановяване на отказ за изплащане на направени разходи, които са пряко свързани с отглеждането и обучението на детето.

Правилно ответникът е посочил, че не е налице предпоставката по чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредбата, а именно: детето да е кандидатствало за прием съгласно съответните изисквания, определени по реда на чл.59 ЗПУО, в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, в чийто прилежащ район се намира неговият настоящ адрес, и не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна година. В случая, условието не е налице, доколкото детето действително не е кандидатствало за прием в детска градина през м.април 2023г. на учебната 2022 /2023 г.

За този период 01.04.2023г.-30.04.2023г. е действаща Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на СО, приета с Решение № 121 по Протокол № 71/23.02.2023 г. на Столичния общински съвет, в сила от 02.03.2023 г. С тази Наредба се определя редът и условията за централизирано електронно класиране за прием на деца на територията на Столична община, чрез Информационна система за обслужване на детските заведения и подготвителните групи в училищата /Системата/. Съгласно чл.12, ал.1 от тази Наредба, „всички деца, кандидатстващи за прием в общински СДЯ, ДГ и ПГ в общинските училища училища на територията на Столична община, се регистрират в Системата. В сайта на Системата се публикуват списъци на кандидатстващите деца, съдържащи инициали на кандидата, общият брой точки и поредност на желанието за съответната кандидатура“.

Регистрирането и кандидатстването се извършват по електронен път. Родителят/настойникът предварително се запознава с начина на регистриране в сайта на Системата на адрес: www.kg.sofia.bg. В случай, че родителят/настойникът е в невъзможност по обективни причини сам да създаде електронен профил на детето, е задължително да попълни в избраната общинска СДЯ/ДГ/общинско училище писмено заявление с всички данни, необходими за регистрирането и кандидатстването. Данните се въвеждат в електронната система от директора на общинската СДЯ/ДГ/училище или от упълномощено със заповед от него лице в същия ден. В процеса на кандидатстване е възможно актуализиране на профила на всяко дете, добавяне и/или промяна на поредността на желанията, което се извършва в Системата или чрез допълнително заявление до директора на съответната общинска СДЯ/ДГ/общинско училище.

Установи се по делото, че първото класиране в което детето С. В. Н. е участвала е от 12.05.2023 г. за учебната 2022/2023 г., но за процесния период 01.04.2023г.-30.04.2023г. липсват такива доказателства. Съответно, класирането за наличните свободни места в детските заведения се извършва в рамките на учебната година и само по отношение на подадените заявления за прием.

С разпореждането от 04.09.2023г. съдът, на основание чл.170, ал.2 АПК е дал нарочни

указания на жалбоподателката, че в нейна тежест е да установи, че са били налице условията за компенсиране на разходите свързани с отглеждане и обучение на детето ѝ за периода 01.04.2023г. - 30.04.2023г., а именно: да представи доказателства, че детето е кандидатствало за прием в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина за този период на учебната година. Жалбоподателката не се е справила с доказателствената си тежест, като не е представила, нито посочила доказателства, посредством които да се установи по безспорен начин, че детето С. В. Н. е кандидатствало за прием в общинска детска градина за м.април 2023г. от учебната 2022/2023 г. и не е било прието.

С оглед всички събрани доказателства в хода на провело се административно производство, достатъчно аргументирани са изложените фактически и правни основания, представляващи съображенията на административния орган, довели до формирането на крайния му извод, че не е изпълнено условието на чл.3, ал.1, т.1 от Наредбата за м.април 2023г. на учебната 2022/2023 година.

При анализ поотделно и в съвкупност на приетия доказателствен материал, съдът намира, че не е съществен фактическия състав по чл. 3, ал.1, т.1 от Наредбата за финансово компенсиране на родителя за допустимите разходи, пряко свързани с отглеждането и обучението на детето му. Както бе вече обсъдено в конкретния случай се установява безспорно и недвусмислено липсата на предпоставките визирани в правната норма, свързани с изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите на родителите на детето С. В. Н., които те са направили за отглеждането и обучението му, поради неприемането му в общински детски градини. Съжденията на административния орган в тази насока са подкрепени с достатъчно относими доказателства за осъществени факти и обстоятелства, които да изпълнят съдържателно посочената хипотеза на закона.

В заключение, съдът приема, че отказът на кмета на Столична община, район „Триадица“ е законосъобразен административен акт и поради липсата на отменителните основания по чл.146 АПК, следва да бъде потвърден. При прилагане на правилата на разпределение на доказателствената тежест в процеса по см. на чл.170 ал.1 АПК, ответникът доказва съществуването на фактическото и правно основание посочено в акта и изпълнението на законовите изисквания, които са го мотивирали при неговото постановяване, за да настъпят разпоредените с издаването му правни последици.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК,
Административен съд София-град, II-ро отделение, 22-и състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Б. Г. Н., като родител и законен представител на малолетното дете С. В. Н. срещу **заповед № РТР23-РД56-1849/22.05.2023г.** на кмета на Столична община, район „Триадица“.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 - дневен срок от получаване на съобщенията за постановяването му чрез Административен съд София - град пред Върховния административен съд на Република България.

РЕШЕНИЕТО да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.138 АПК.

Съдия: