

Протокол

№

гр. София, 13.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9498** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ “РЕКС ФАРМАСЮТИКЪЛС“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ В ТД НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по частна жалба от От „РЕКС ФАРМАСЮТИКЪЛС“ ООД срещу Решение № 3098 от 10.08.2022 г. по а.н.д. № 5881/2022 г.

АДВ. С. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. С. – Моля да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно, както и обжалваното НП. Считаме, че не е извършено нарушение, алтернативно е налице маловажност на случая. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба. В случая е налице мин забавяне за подаването на годишния

финансов отчет. Дружеството, с изключение на ГФО е подавало всички отчети в агенцията и няма извършени други нарушения и наложени наказания. Считаме, че са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила по отношение на спазването на срока по чл. 34 от ЗАНН за съставяне на АУАН. Считаме, че незаконосъобразно предходната инстанция е счела, че срокът е спазен. Подробни съображения сме изложили в писмена защита, която представям. Моля да ни бъдат присъдени разноските по всички съдебни инстанции и представям списък.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Нарушението категорично не съставлява маловажен случай, доколкото се касае за закъснение повече от месец само за подаване на отчета в Агенцията по вписванията, но и към момента на съдебното заседание пред първата инстанция, такъв изобщо не беше вписан. Що се отнася до сроковете, че давностният срок за установяване на констатираното нарушение, безспорно в случая е отчетено, че от момента, в който Агенцията по вписванията уведоми НАП, което е и нормативно регламентирано задължение в последната алинея на въпросния член, така че 3-месечният срок за съставяне на АУАН е спазен, спазен е и 6-месечния срок за издаване на НП. Не са допуснати никакви нарушения на материалния и процесуалния закон, с оглед на което моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в случай, че е над определения размер.

ПРОКУРОРЪТ – Считам така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно, законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: