

Протокол

№

гр. София, 23.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **7024** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. К. К., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. С. Б., редовно призвана, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. И. В., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Р. В., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Р. В., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. К. Н., редовно призван, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Б. Н., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. С. К., редовно призвана, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. С. К., редовно призвана, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. К. Н., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Р. И., редовно призван, не се явява и не изпраща

представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Р. М., редовно призован, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. И. М., редовно призован, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Г. К., редовно призован, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Г. К.-Г., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. В. Е., редовно призован, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. Б. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. В. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Е. С., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. С., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Т. С., редовно призован, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. И. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ДОБРА Й. И., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. Г. Й., редовно призован, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Б. И., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. С. Д., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. В. Р., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. В. С., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЛИАНА Б. И., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. И. К., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. К. И., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Явява се ВЛ Г. П. Г., редовно призована.

СП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана по делото на 09.01.2026 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.03.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени към него писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:

Г. П. Г. – 68 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 255,65 евро, за което се издаде РКО

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от 10.03.2026 г.

АДВ. П.: Поддържам искането в молбата ми от 10.03.2026 г., че двете лица, които съм посочила не са заинтересовани лица и моля същите да бъдат заличени като такива, тъй като със саморъчно завещание С. Б. е завещал собствените си 1/12 идеални части от процесния имот на доверителя ми И. К.. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Предоставям на преценката на съда.

По така направеното искане съдът счита, че заинтересованите страни следва да останат така, както съдът ги е конституирал, независимо от приложеното по делото копие на саморъчно направено завещание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА направеното искане за заличаване на заинтересованите страни.

АДВ. П.: Твърдя, че в името на заинтересованата страна Г. К. Н. е допусната техническа грешка от съда, тъй като същата е с фамилия Н., а не Н., за което представям удостоверение за наследници.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното удостоверение за наследници представено от адв. П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Въз основа на събраните по делото писмени доказателства считам, че подадената от нас жалба е основателна, поради което моля да отмените мълчаливия отказ за одобряване на проект за изменение на ПУП по реда на чл. 129, ал. 2, във връзка с чл. 135а от ЗУТ. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по делото съобразно списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. Г.: Моля да се произнесете със съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства и експертизата се установи, че с процесното изменение на ПУП се променя характера на застрояване, както и не са изследвани плътността и интензивността на застрояване, за което на жалбоподателя са дадени изрични указания и същият категорично е отказал да ги изпълни, което е наложило преписката да се гледа по общия ред. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: