

Протокол

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6605** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:10 часа:

ИЩЕЦЪТ – И. П. С. е редовно призован, явява се в предназначената за видеоконферентна връзка зала на Затвора - П..

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" е редовно призован, за него се явява юрисконсулт В., която представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор Р..

На въпрос на Съда, ищецът заяви, че чува звук и вижда председателя на съдебния състав.

На ищеца е съобщено Определението на Съда от 19.02.2025 г.

ИЩЕЦЪТ (лично): Спомням си, какво твърдя в исковата молба, но не желая да се дава ход на делото, защото искам да присъствам лично.

По това възражение Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Съдът вече се е произнесъл с докладваното по-горе Определение № 5761/19.02.2025 г. и не намира основание да отстъпи от своето становище.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ИЩЕЦЪТ (лично): Поддържам исковата си молба в цялост и имам свидетели, които няма как да ви дам сега, защото са ми написани.

Съдът, като приема, че по отношение хронологията на водене на делото до настоящия момент, включително относно разпитани свидетели и заличени такива, също се е произнесъл с цитираното по-горе определение, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ повтореното днес от ищеца искане за разпит на неуточнени и неназовани свидетели.

ИЩЕЦЪТ (лично): Свидетелят се казва Е. Д. М.. Аз съм правно неграмотен и не мога без адвокат.

Юрисконсулт В.: Възразявам срещу искането за свидетел. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

За трети път СЪДЪТ повтаря, че с Определението № 5761/19.02.2025 г. е взел отношение по всички направени до настоящия момент доказателствени искания, включително относно разпит на Е. Д. М. и липсата от необходимост на ищеца да бъде назначаван служебен защитник.

По тези съображения и като взе предвид събраните към настоящия момент писмени и гласни доказателства по делото СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ (лично): Не мога да се защитавам сам без адвокат. Искам съдът да уважи исковата молба. Не желая да се гледа делото. Желая да се запази снимковия материал за днешното съдебно заседание, защото ще ми трябва пред Европейската прокуратура и съд.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите исковата молба, като неоснователна и недоказана, по съображенията, изложени в писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата молба е неоснователна и моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: