

Протокол

№

гр. София, 29.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова
Вяра Русева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10070** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Е. Н. Д. - полицейски орган при Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Миграция“, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - К. Г., редовно призован, представлява се от адв. Х. и адв. Х., с пълномощни от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Х.: От името на доверителя ни оспорваме жалбата. Представям и моля да приемете 2 бр. съдебни решения на АССГ за сведение, тъй като съдържат данни относно неговата самоличност. Установена е при неговото задържане. Като го задържат му издават допълнително още две заповеди – за принудително настаняване в „Б.“ и заповед за връщане в държавата на произход. Представям и списък за разноски по делото за един адвокат.

ПРОКУРОРЪТ: Представените решения касаят настоящото дело, да се приемат.

Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че представените в днешното съдебно заседание решения са писмени доказателства, относими са към предмета на делото, доколкото касаят ответника и извършените срещу него други действия във връзка с полицейското задържане, предмет на настоящото дело.

Водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА Решение № 3499/01.07.2020 г. и Решение № 5294/12.10.2020 г. на АССГ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и моля да я оставите без уважение. Не са налице касационните основания, посочени в нея. Първоинстанционният съд обосновано е стигнал до извода, че заповедта за задържане на доверителя ни е един незаконосъобразен акт. Съдът е изложил аргументите си подробно към мотивите си в решението. Първоинстанционният съд е изпълнил задълженията си по чл. 168, ал. 1 и е постановил решение, като е извършил проверките на всички основания, визирани в чл. 146 от АПК. Моля да ни присъдите разноски, съгласно списък и доказателства за заплащане, които представям. Моля да оставите в сила решението на СРС.

АДВ. Х.: Първоинстанционният съд правилно е достигнал до извода, че заповедта за задържане е издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби, изразяващи се в неизясняване на фактите и основанията, обосновавали задържането му и най-вече защо е задържан. Без да бъдат изяснени правнорелевантните факти, не може да се посочат правилно правните норми, с които те кореспондират. Неустановяването на юридическите факти не би могло да доведе до прилагане на материалноправните норми. Издаването на материалнозаконосъобразен административен акт при нарушаване на тези правила е случайност, а не резултат от логически правни изводи. Поради това правилно съдът е приел, че заповедта е незаконосъобразна. Моля да оставите в сила решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

