

Протокол

№

гр. София, 08.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7843** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144

АПК.

На именното повикване в 16.23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. Г. КАЗАШКА-З. - редовно призован, не се явява, представлява се адв К..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ - редовно призован, представлява се от гл. юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба вх.№ 29155/05.08.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която изразява становище относно дадените указания от съда в протоколно определение от 07.07.2022 г.

Адв. К.: Държим на заключението и затова моля да ми се даде последна възможност да уточним въпросите. Процесният период е в работни, а не в календарни дни. В молбата е приета дата на падеж, верните размери на законната лихва от дата на падеж до дата на изплащане. Търсим обезщетение за периода на съдебното производство, как е съставена таблицата. Това е разлика, това не е нещо което аз съм изчислил,

разлика между реално дължимо обезщетение и изплатено в срок.

Юрк. Б.: Обезщетението не се изплаща за календарни дни, за работни такива. Ако не се прецизират задачите, няма как да работи вещото лице. Затова моля да се даде последна възможност на процесуалния представител на ищеца да постави въпросите така, че вещото лице да може да работи и да даде реално заключение.

Прокурорът: Да се даде възможност на ищеца да формулира правилно въпросите.

Адв. К.: Моля да се произнесете за допускане на свидетел, който сме поискали с жалбата.

Юрк. Б.: По отношение за допускане на свидетел съм изразила становище .

Прокурорът: Да се допусне свидетел при режим на довеждане, за неимуществени вреди.

Съдът намира, че следва да даде възможност на процесуалния представител на ищеца да прецизира въпросите за допуснатата експертиза и да допусне поискания свидетел да докаже твърденията си за неимуществени вреди.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Прилага молбата на ищеца с вх.№ 29155/05.08.2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи нарочна молба с поставени въпроси за допуснатата експертиза.

ДОПУСКА на ищеца при режим на довеждане за следващо съдебно заседание за установяване на обстоятелствата в исковата молба под т.3 от доказателствените искания.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на нарочна молба с поставени въпроси за допуснатата експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.04.2023 г., от 15.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.33ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: