

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6921** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,20 часа се явиха:

Страните – редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], ЧРЕЗ АДВ. С. – редовно призован, явява се АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЕКТОРЪТ НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "С. К. О.", ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ ПРОФ. Д.Ф.Н. А. Г. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител. По делото е постъпила молба от 10.11.2020 г. в 10,30 часа от адв. М., пълномощник на ответника, с която заявява, че поради служебна ангажираност не е в състояние да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма], ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ УПРАВИТЕЛЯ Е. Н. Х. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], чрез пълномощник адв. С., срещу Заповед № РД 19-230/22.06.2020 г. на ректора на Софийски университет „С. К. О.“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, заведена в съда с вх. № 22481/20.07.2020 г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 10.08.2020 г., с които е изпратено копие на административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от ответника от 10.11.2020 г., депозиран в 10,30 часа, към който представя писмени доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане с молба, която ще ви представя сега. Моля да бъдат присъединени към делото три броя доказателства, а именно обявления за удължаване на срока за подаване на заявления и едно обявление за провеждане на търга на С. университет 2020 г. Отделно, формулирал съм задача за съдебно счетоводна експертиза, която след справка в НАП да даде заключение какви непогасени задължения за данъци и осигуровки към държавата има вторият в класирането участник [фирма] за периода 21.02.2020 г. – 22.05.2020 г.

На въпроси на съда АДВ. С. каза: По отношение на първия участник съм открил една нередовност, която е липса на удостоверения от НАП – задължения към държавата, т.е. той не отговаря. Вторият, също не е представил такова удостоверение. Отделно искам експертиза, тъй като в жалбата съм изнесъл такова твърдение. Формулирал съм го писмено, има и препис и за другата страна. В трети параграф съм описал какво значение има експертизата. В случай че експертизата даде заключение, че [фирма] е имал непогасени задължения за данъци и осигуровки към държавата за периода 21.02.2020 г. – 22.05.2020 г., то участникът е попълнил документи с невярно съдържание, в частност декларация, че няма задължения към държавата и общината. Първият участник не отговаря – ние нямаме доказателствени искания, просто нямаме удостоверение, но това ще говорим в хода по същество. Ние искаме да оборим класирането и на първия, и на втория – ние сме трети. Обявленията са описани в протокола на Комисията, не са ги представили в тръжната документация, но ги има на сайта на С. университет. Мисля, че другата страна не би трябвало да има нещо против. Моля да обърнете внимание в отговора на ответника, че по доказателствените искания на жалбоподателя ответникът казва: „В случай че жалбоподателят в открито съдебно заседание поддържа искането си, направено в жалбата, за назначаване на експертиза, моля да го отхвърлите като неоснователно. Твърдя, че с поисканата експертиза, било то счетоводна или техническа, няма да се установят релевантни за спора факти и обстоятелства.“ – това казват те.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и допълнително представените от ответника писмени доказателства, съгласно негово писмо от 10.08.2020 г. и с отговора от 10.11.2020 г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства, а именно три броя обявления, разпечатка от интернет сайта на С. университет „С. К. О.“.

СЪДЪТ по днес депозираната от жалбоподателя молба за допускане на съдебно счетоводна експертиза намира, че следва да предостави срок на ответника и заинтересованата страна, в който да се запознаят с молбата и формулираните в същата въпроси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата на ответника и заинтересованата страна, които в

7-дневен срок от получаването му могат да вземат становище и/или да формулират допълнителни въпроси за експертно изследване.

След изтичане на дадения 7-дневен срок за становище, или след постъпване на становище от някоя от страните

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдията-докладчик.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.01.2021 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: