

Протокол

№

гр. София, 13.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9292** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. Ц. Ц. И Л. Ц. Ц. чрез АДВ. Р. К. – редовно призовани, явява се лично А. Ц. и адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. А., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на А. Ц. Ц. и Л. Ц. Ц., чрез адв. Р. К., срещу мълчалив отказ на органа да се произнесе по заявление вх. № САГ22-ГР00-2431/11.10.2022 г. адресирано до главния архитект на Столична община, с искане за даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 21.12.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да сочим нови доказателства, нямаме доказателствени искания.

ЮРК. А. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и представените доказателства. Считаю, че жалбата е просрочена, за което ще представя извадка от деловодната система на Н., от която е видно, че последният документ, който е по преписката е от февруари месец 2023 г. Нямам други доказателствени искания.

Г-Н Ц. - Това не е вярно, че сме просрочили преписката. Аз от октомври месец 2022 г., шест-седем месеца комуникирах с гл. експерт С. С., която беше отговорник по преписката и след това отиде към Дирекция „Териториално планиране“ и непрекъснато набавях допълнителни документи, например през имейла съм и пращал 2-3 документа, които сме описали по преписката, като последният документ трябваше да се изиска от РИОСВ, едно разрешение, което РИОСВ забави пет месеца и аз пуснах жалба на гише в РИОСВ и след пет месеца те ми отговориха, взех го и го пратих на 02.08. всичко е описано в преписката на инж. С., последният документ, който е изискан по тази преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка, както и представената в днешното съдебно заседание справка от деловодната система на Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата по съображенията, които сме изложили в нея. В нея ясно е описано и съобразно доказателствата, които сме представили, че последното действие е от 02.08.2023 г., ясно сме описали какво представлява то. Моля да отмените мълчаливия отказ на директора на Дирекция „Териториално планиране“ и да задължите директора да издаде исканото разрешение, като му определите и срок. Моля да приемете списък с разноските, които представям в днешното съдебно заседание.

Г-Н Ц. – Придържам се към това което казах, по-горе. Категорично повече от 6-7 месеца аз съм комуникирал с главния инженер, който ми отговори по моята преписка и съм представил всички необходими допълнителни документи, които тя е изисквала. Всичкото е по електронен път и на 02.08. е последната комуникация с нея, имам положително становище от всички държавни институции, за да ми се даде положителен отговор на тази преписка, която Н. умишлено мотае.

ЮРК. А. - Нямам възражение по разноските. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че съща е просрочена, с оглед срока по АПК, който е за обжалване и считаю, че компетентният да се произнесе по заявлението за

допускането е Главния архитект на Столична община, а не директора на Дирекция „Териториално планиране“, както е посочено в жалбата, което е и нашето становище, което сме предоставили на съда. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: