

Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **11662** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. От адв. Г., като пълномощник на жалбоподателя, са постъпили две идентични молби на 13.09.2021 г. по електронната поща, с която заявява, че поради служебна ангажираност извън територията на страната не може да се яви за днешното съдебно заседание. Моли за отлагане на делото за друга дата. Прилага копие от електронен билет.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото. ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Д. се явява лично.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Н..

ЮРК. М. – Предоставям на съда, доколкото билетът не обосновава с каква цел е пътуването.

ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ – Да не се дава ход на делото с оглед молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от адв. Г. молба за отлагане на делото, намира същата за неоснователна. Датата за днешното съдебно заседание е съобщена в присъствието на страните в открито съдебно заседание като нито една от тях не е направила възражение за невъзможността да присъства на определената от съда дата. Освен това по молбата на адв. Г. е приложено единствено копие на електронен билет без доказателства за служебната ангажираност на адвоката. Следва също така да се

вземе предвид и че съгласно чл. 139, ал. 1 от АПК съдът отлага делото когато страната и пълномощникът ѝ не могат да се явят поради трудно отстраними препятствия. В случая страна е юридическото лице, като по отношение на него или по-точно за законния му представител няма данни за невъзможността да се яви в днешното съдебно заседание, т.е. липсва кумулативното изискване на закона за наличието на пречки както за страната, така и за процесуалния представител.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Г. за отлагане на делото за друга дата.

С оглед редовната процедура по призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА коригирано заключение на вещото лице Д., постъпило в съда на 03.09.2021 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Поддържам представеното по делото заключение.

ЮРК. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така депозираното коригирано заключение на вещото лице Д., постъпило в съда на 03.09.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице Д. в размер на 600 лева съобразно внесения от жалбоподателя депозит. На вещото лице се издаде РКО.

ЮРК. М., ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите ревизионния акт като обоснован и законосъобразен. Считам, че не се обори констатациите в същия, вкл. с приетото в днешното съдебно заключение, тъй като при определяне на пазарната цена органа по приходите се е съобразил с цените, на които самото дружество продава имоти по неконтролируеми сделки. Моля да вземете предвид мотивите в решението на ДОДОП и постановите решение, с което да потвърдите същия. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите административния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: