

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **11911** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Мартел Геймс“ ООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Националната агенция за приходите (НАП) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ №000030-9364/03.11.2025 г. на изпълнителния директор на НАП, с което е оставено без уважение Заявление с вх. №55-30-17585/15.10.2025 г. за възстановяване на преведената по сметка на НАП държавна такса по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта (ЗХ), заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 28222/13.11.2025 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата с жалбата и административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства и административната преписка, която е в цялост. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка представена от ответника със съпроводителното му писмо от 13.11.2025 г., за която юрк. В. заявява, че е в цялост и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата като основателна, по изложените нея съображения, и доказана от събраните по делото доказателства. Считам, че изложените мотиви в оспорвания административен акт са в противоречие с материалноправните разпоредби. Внесената от доверителя ми такса по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта (ЗХ) е за поддържане на лиценз и нейната дължимост е обусловена от наличието на валиден такъв. Претендираме възстановяване на частта от тази такса, която е след предсрочното прекратяване на лиценза. Размерът, който претендираме за възстановяване, сме изчислили по аналогия с разпоредбата на §22 от Закона за държавния бюджет за 2024 г., която макар и с еднократно действие, еднозначно определя, че таксата се дължи за броя на месеци, през които дружеството упражнява правата си по лиценз и респективно, НАП упражнява своите надзорни правомощия. След прекратяване на лиценза, независимо на какви основания, тази такса за поддръжка на същия се явява недопустимо платена, за което сме претендирали да бъде възстановена. Моля да отмените оспорвания административен акт като несъобразен с материалноправните разпоредби и целта на закона, върнете преписката за ново произнасяне на административния орган. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък и доказателства за извършено на плащане.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Същата е неоснователна. Таксата по чл. 30, ал. 6 ЗХ е законосъобразно определена, изцяло е предоставено на волята на дружеството дали да я внесе, съответно е предоставено на волята му дали да прекрати лиценз и кога да го направи. Независимо от това, таксата е в пълен размер за цялото действие на дадения лиценз. По тези съображения считам, че жалбата е неоснователна и моля да я отхвърлите. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: