

# РЕШЕНИЕ

№ 5954

гр. София, 11.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **9222** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на П. Т. Т., ЕГН [ЕГН], от [населено място], ул. „С. №2, чрез адв. Р., срещу заповед № 7855з-379 от 12.09.2022 г. на директора на дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР, с която е преназначен от длъжността доцент в катедра „Опазване на обществения ред“ на А. на МВР на длъжност „разузнавач“ I-ва степен в отдел 06 „Превенция на корупцията“ при дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР, със специфично наименование на длъжността „инспектор“.

Жалбоподателят сочи, че заповедта е издадена в противоречие с материалноправните разпоредби и по-конкретно с императивните правила на ЗМВР и Наредба № 8121з-310 от 17 юли 2014 г. за преназначаване на държавните служители в МВР /Наредбата/, тъй като не е спазена процедурата по предлагане на друга подходяща длъжност в същата структура на МВР. На следващо място сочи, че е налице нарушение на чл.4а от Наредбата, тъй като работодателят не е извършил подбор кой точно държавен служител с академична длъжност „доцент“ да бъде съкратен /преназначен/. В тази връзка сочи, че съгласно чл.10, ал.1 от Наредбата е следвало, в качеството му на хабилитиран преподавател, да му бъде предложена всяка свободна длъжност в А. на МВР, на чиито условия отговаря. Счита, че не е налице реално съкращаване на длъжността, а същото е осъществено по други причини. Излага твърдения, че след съкращаването му се подготвял нов конкурс за „доцент“, което било показателно, че процедурата по преназначаването му е в противоречие с целта на закона. С оглед горното се претендира отмяна на заповед № 7855з-379 от 12.09.2022 г. на директора

на дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР. Иска се присъждане на разноски по списък.

В съдебно заседание, жалбоподателят чрез процесуалния си представител адв. Р., моли съда да уважи жалбата и да постанови решение, с което да отмени заповедта, която страда от пороци. Сочи, че от събраните в хода на съдебното производство доказателства безспорно се установило, че не е налице реално съкращаване на длъжността. Излага твърдения, че и към момента е налична вакантна щатна бройка за доцент в А.. Счита, че не е спазена процедурата, както по отношение на свободните бройки, така и по отношение на извършването на конкурсния подбор, каквито задължения е имал ръководителят на структурата по чл.37 ЗМВР. Подробни съображения излага в писмени бележки. Претендира разноски по представен списък.

Ответникът - директорът на дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР, чрез процесуалния си представител юрк. М., моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Подробни съображения излага в писмени бележки по съществуващото на спора. Позовава се на издаване на заповедта при спазване на административнопроизводствените правила – наличие на вакантни длъжности за разузнавачи VI-I степен, избраната от Т. вакантна длъжност в процедурата, предприетите действия по реда на чл.7, ал.5 от Наредбата, подписване на акт за встъпване в длъжност, спазване и на тридесетдневния срок за преназначаване на избраната длъжност. Счита, че оспореният административен акт е валиден, правилен, законосъобразен и не страда от инвокираните от Т. пороци.

Административен съд София-град, 6-ти състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Видно от справка, рег. № 12551/22.08.2022 г. /л.16/, жалбоподателят е назначен на работа в системата на МВР на длъжност „полицай за ООР“ в група „Охранителна“ към РПУ П. при Р. С. със заповед № 482/25.09.1995 г., считано от 26.09.1995 г. П. Т. притежава образователна и научна степен „доктор“, придобита през 2016 г. в А. на МВР и научно звание „доцент“, свидетелство рег. № 0044/16.09.2019 г. От 13.09.2012 г. със заповед № з-1601 е бил назначен на длъжност „асистент“ в катедра „Опазване на обществения ред“ към факултет „Полиция“ – А.. От този момент до преназначаването му с процесната заповед, П. Т. е осъществявал преподавателски и ръководни функции в А. на МВР, както следва: „старши преподавател“ в катедра „Опазване на обществения ред“ към факултет „Полиция“ А.; доцент в катедра „Опазване на обществения ред“ към факултет „Полиция“ А.; ВПД декан на факултет „Пожарна безопасност и защита на населението“ към А.. В справката е посочено, че служителят е преминал курсове за актуализация/повишаване на професионалната си квалификация, както следва, както и, че многократно е бил награждаван от ректора на А. през 2012 г., 2014 г., два пъти през 2015 г., 2017 г., а през 2018 г. и 2020 г. е бил награждаван с писмени похвали и от министъра на вътрешните работи. Посочено е също, че за периода на службата си, служителят не е допускал нарушения на служебната дисциплина и не са му налагани дисциплинарни наказания.

С писмо, рег. № 4581р-11855/27.07.2022 г. от ректора на А. на МВР /л.162/, жалбоподателят е уведомен, че във връзка с МЗ № 8121К-6678/15.07.2022 г., с която щатните бройки в катедра „Опазване на обществения ред“ към факултет „Полиция“ са съкратени, в срок до 14:00 ч. на 01.08.2022 г., следва да подаде в деловодството на А. на МВР заявление за преназначаване на длъжност „доцент“ в катедра „Опазване на

обществения ред и граничен контрол“ към факултет „Полиция“.

Със заявление, рег. № 4581р-12072/01.08.2022 г. /л.163/, П. Т., на осн. чл.164, ал.1 от ЗМВР и във връзка с МЗ № 8121К-6678/15.07.2022 г., относно изменение на заповед № 8121К-413/26.01.2017 г. за утвърждаване на щат в А. на МВР, е помолил да бъде преназначен на изпълнителска длъжност „доцент“ в катедра „Опазване на обществения ред и граничен контрол“ към факултет „Полиция“ при А. на МВР.

С писмо, рег. № 4581р-11971/28.07.2022 г. /л.11/, ректорът на А. на МВР е изпратил запитване до МВР на осн. чл.7, ал.2, вр. с ал.1, т.1 от Наредба № 8121з-310 от 17 юли 2014 г. за преназначаване на държавните служители в МВР, с което е изискал в срок до 03.08.2022 г. да бъде предоставена в табличен вид информация за вакантните изпълнителски длъжности за държавни служители по чл.142, ал.1, т.1 ЗМВР, съгласно Приложение № 6 от МЗ № 8121з-141/24.01.2017 г. за прилагане на Класификатора на длъжностите в МВР.

В отговор на горесцитираното писмо, с писмо рег. № 7855р-6886/02.08.2022 г. /л.12/, ЗА директорът на дирекция „Вътрешна сигурност“ към МВР е посочил, че има вакантни длъжности за „разузнавачи“ от VI-I степен с необходимо ниво за достъп до класифицирана информация „секретно“ и първоначална професионална подготовка.

В протокол, рег. № 4581р-12335/04.08.2022 г. /л.14/ е посочено, че ректорът на А. на МВР, в присъствието на системен оператор и старши преподавател, на осн. чл.7, ал.4 от Наредба № 8121з-310 от 17 юли 2014 г. за преназначаване на държавните служители в МВР, предложил на държавния - инспектор доц. Д-р П. Т. избор от посочените в справка №4581р-12312/04.08.2022 г. вакантни длъжности в следните структури на МВР – ДМОС. ОДМВР, ГДГП, СДВР, Д.-МВР, ГДНП, ГД „Миграция“ и ГДНП. Видно от отбелязването в протокола, държавният служител е избрал от така посочените в справката вакантни длъжности, посочената в писмо № 6886/02.08.2022 г. на Д.-МВР – разузнавач VI-I степен.

С оспорената в настоящото производство заповед № 7855з-379 от 12.09.2022 г. на директора на дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР /л.10/, П. Т. Т. е преназначен от длъжността доцент в катедра „Опазване на обществения ред“ на А. на МВР на длъжност „разузнавач“ I-ва степен в отдел 06 „Превенция на корупцията“ при дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР, със специфично наименование на длъжността „инспектор“.

Представен е Акт за встъпване в длъжност, рег. № 7855р-8642/27.09.2022 г. /л.18/, видно от който на 27.09.2022 г. в 10:00 ч., съгласно заповед № 7855з-379 от 12.09.2022 г. на директора на дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР, инспектор П. Т. е встъпил в длъжност „разузнавач“ I степен в отдел 06 „Превенция на корупцията“ при дирекция „Вътрешна сигурност“ –МВР.

Видно от приложената по делото справка за вакантните щатни бройки в А. на МВР към 25 юли 2022 г. /л.150/, във факултет „Полиция“, катедра „Опазване на обществения ред и граничен контрол“ вакантните бройки за доцент, специално наименование „държавен инспектор“, образователна степен „доктор“ са 3.

От справка за вакантните щатни бройки в А. на МВР към 25 август 2022 г. /л.152/ е видно, че към датата на изготвеното писмо, рег. № 4581р-11855/27.07.2022 г. от ректора на А. на МВР до жалбоподателя, свободни щатни бройки е имало за следните длъжности, относими към придобитата научна степен и професионална квалификацията на жалбоподателя – 1 щ.бр. за доцент в катедра „Публично-правни науки“; 2 щ. бр. за доцент в катедра „Наказателно-правни науки“; 1 щ.бр. за доцент в

катедра „Психология и управление на полицията“. Вакантни длъжности във факултет „Полиция“ е общо 29.33. От справката е видно, че в структурата на А. са налични и 1 щ. бр. за декан и 1 щ.бр. за заместник декан на факултета „Пожарна безопасност и защита на населението“, на чиито изисквания жалбоподателят също отговаря.

От приложената справка за вакантните щатни бройки в А. на МВР към 25 септември 2022 г. /л.154/, свободни щатни бройки е имало за следните длъжности, относими към придобитата научна степен и професионална квалификацията на жалбоподателя: 1 щ.бр. за доцент в катедра „Публично-правни науки“; 2 щ. бр. за доцент в катедра „Наказателно-правни науки“; 1 щ.бр. за доцент в катедра „Психология и управление на полицията“. Вакантни длъжности във факултет „Полиция“ е общо 29.33, т.е. е непроменен. От справката е видно, че остават незаети и 1 щ. бр. за декан и 1 щ.бр. за заместник декан във факултета по „Пожарна безопасност и защита на населението“.

По делото е представена справка за вакантните щатни бройки и за месец октомври 2022 г., видно от която посочените щатни бройки в горесцитираните справки са останали незаети /л.156/.

По делото е представена длъжностна характеристика за длъжност „доцент“ в катедра „Опазване на обществения ред“ към факултет „Полиция“ при Академия на МВР, рег. № 4581р-3609/11.03.2020 г. /л.35/, видно от която изискванията за заемане на длъжността са, както следва: образователна степен – доктор; област на висшето образование – „Сигурност и отбрана“ или „Национална сигурност“; минимален професионален стаж – 3 години; , академична длъжност – асистент, главен асистент или преподавател, включително хоноруван и др.с разрешено ниво за достъп до класифицирана информация, определено по реда на чл.37 ЗЗКИ.

Представена е и длъжностна характеристика за длъжност „доцент“ в катедра „Опазване на обществения ред и граничен контрол“ към факултет „Полиция“ при Академия на МВР, рег. № 4581р-12440/09.08.2022 г. /л.41/, видно от която изискванията за заемане на длъжността са, както следва: образователна степен – доктор; област на висшето образование – „Сигурност и отбрана“ или „Национална сигурност“; минимален професионален стаж – 3 години; , академична длъжност – асистент, главен асистент или преподавател, включително хоноруван и др.с разрешено ниво за достъп до класифицирана информация, определено по реда на чл.37 ЗЗКИ.

Основните длъжности и в двете длъжностни характеристики, посочени в раздел II са идентични.

По делото са представени принтирани обявления /л.190/, качени на официалната интернет страница на МВР, видно от които на датите 15.06.2022 г., 20.06.2022 г., 07.11.2022 г. и 30.12.2022 г. са обявени конкурсни процедури за избор на служители на длъжност доцент и главен асистент във факултет „Полиция“ на А..

Представена са два броя заповеди № 4581з-14/11.01.2022 г. /л.191/ и № 4581з-2168/26.10.2022 г. /л.195/ за обявяване на подробна процедура за заемане на академична длъжност „доцент“ за държавен служител във факултет „Полиция“ при А. на МВР.

При така установените факти, Административен съд София-град обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима като депозирана в срок, срещу подлежащ на оспорване административен акт, от лице, което има правен интерес от оспорването.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Заповедта е издадена от компетентен орган по смисъла на чл. 159, ал.1, т.3 във вр. с чл.37, т.8 от ЗМВР. Не се констатираха да са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, както и при спазване на формата на акта, с правни и фактически основания.

Правният спор се свежда до това правилно ли е приложен материалния закон и по-конкретно дали при преназначаването на жалбоподателя са спазени императивните правила на ЗМВР и Наредба № 8121з-310 от 17 юли 2014 г. за преназначаване на държавните служители в МВР. Спорно е и съответствие на заповедта с целта на закона.

Съгласно чл. 164, ал.6 от ЗМВР, условията и редът за преназначаване на държавния служител се определят с наредба на министъра на вътрешните работи.

Съгласно чл.7,ал.1, т.1 от Наредба № 8121з-310 от 17 юли 2014 г. за преназначаване на държавните служители в МВР, ръководителят на структура на МВР, в щата на която е заеманата длъжност, предприема действия за предлагане на държавния служител на друга длъжност при съкращаване на длъжността. Видно от представените по делото справка за вакантните щатни бройки в А. на МВР към 25 юли 2022 г. /л.150/, във факултет „Полиция“, катедра „Опазване на обществения ред и граничен контрол“ вакантните бройки за доцент, специално наименование „държавен инспектор“, образователна степен „доктор“ са били 3, като в същата катедра щатната численост на вакантните щ.бр. е била общо 14 щ.бр. От справката, изготвена към 25.08.2022 г., е видно, че в катедра „Опазване на обществения ред и граничен контрол“ вакантни бройки за доцент не са налични, като в същата катедра щатната численост на вакантните щ.бр. е била общо 8 щ.бр. Независимо от това, видно от представената справка за вакантните щатни бройки в А. на МВР към 25 август 2022 г. /л.152/ е видно, че към датата на изготвеното писмо, рег. № 4581р-11855/27.07.2022 г. от ректора на А. на МВР до жалбоподателя, свободни щатни бройки е имало за следните длъжности, относими към придобитата научна степен и професионална квалификацията на жалбоподателя – 1 щ.бр. за доцент в катедра „Публично-правни науки“; 2 щ. бр. за доцент в катедра „Наказателно-правни науки“; 1 щ.бр. за доцент в катедра „Психология и управление на полицията“. Вакантни длъжности във факултет „Полиция“ е общо 29.33. Видно от приложената справка за вакантните щатни бройки в А. на МВР към 25 септември 2022 г. /л.154/, свободни щатни бройки е продължило да има в горепосочените катедри, като вакантните длъжности във факултет „Полиция“ остава с обща численост 29.33.

Съгласно чл.7,ал. 2 от Наредбата, ръководителят изисква информация от други структури на МВР единствено, ако в същата структура няма друга подходяща длъжност, на която служителят може да бъде преназначен. Видно от предприетите от ръководителя действия с писмо, рег. № 4581р-11971/28.07.2022 г., същият е пристъпил директно към запитване до другите структури на МВР за вакантни длъжности без да е съобразил, че в структурата, в която е бил назначен Т. има вакантни щатни бройки за академични длъжности, съответни на квалификацията и образователния ценз на служителя, съгласно изискването на чл.10, ал.1 от Наредбата, и пренебрегвайки желанието му да бъде преназначен в А. на МВР на изпълнителска длъжност „доцент“ в катедра „Опазване на обществения ред и граничен контрол“ към факултет „Полиция“ при А. на МВР, още повече, че сам го е приканил да подаде заявление с такова конкретно искане с писмото рег. № 4581р-11855/27.07.2022 г. /л.162/, тъй като към тази дата все още са били налични 3 вакантни щ.бр. за „доцент“ в

посочената катедра.

В тази връзка, съдът счита, че разумното и добросъвестно упражняване на правомощията на ръководителя изисква, при необходимост от реорганизация в структурата на А. на МВР, преценка относно щатните позиции, които реално допринасят за изпълнение на нуждите на А.. В случая, през целия процесен период са били налични вакантни позиции за „доцент“ във факултет „Полиция“ на А. на МВР. Същите обаче не са били предложени на жалбоподателя, при условие, че квалификацията, опитът и цялостното кариерно развитие от 2012 г. до преназначаването му предполагат, че същият допринася повече за работата в академичната общност на МВР. По изложените съображения настоящият съдебен състав намира, че не е спазена процедурата по преназначаване на жалбоподателя, тъй като органът по назначаването му неправилно е приложил чл. 7, ал.2 от Наредбата за преназначаване на жалбоподателя в друга структура на МВР - основание за отмяната ѝ по смисъла на чл. 146, т. 4 от АПК.

При издаване на оспорената заповед е допуснато нарушение и на целта на закона - чл. 146, т. 5 от АПК. Основен принцип, въз основа на който следва да се упражняват правомощията на административните органи е съразмерността. Ръководителите по чл. 37 от ЗМВР имат задължението да упражняват правомощията, предвидени в закона по добросъвестен и разумен начин още повече, че смисълът на преназначаването е да се запази сътрудничеството с квалифицираните служители, независимо от реорганизацията на съответната структура. В случая от академична длъжност е отстранен квалифициран за такава служител, като нуждата от кадри за заемане на академични длъжности не е престанала да съществува. Точно обратното, в академията на МВР са обявени конкурсни процедури по избор на служители с квалификация и научна степен идентични с тези на жалбоподателя, непосредствено след неговото преназначаване.

С действията си ответникът е нарушил принципа на чл. 6, ал. 1 и ал. 2 от АПК, доколкото преназначаването е засегнало правата и законните интереси на служителя в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която актът се издава, както и не е приложена онази мярка, която е по-благоприятна за служителя - преназначаване на свободно място за длъжност, на изискванията за която той отговоря и желае да заеме, като и по този начин би се постигнала целта на закона.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК на жалбоподателя следва да се присъдят направените по делото разноски в общ размер на 560 лв., от които 10 лв. - платена държавна такса и 550 лв. – платено адвокатско възнаграждение, съгласно договор за правна защита и съдействие рег. № 047532 от 26.09.2022 г.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал.2 от АПК, Административен съд София - град, 6-ти състав

**Р Е Ш И :**

**ОТМЕНЯ** заповед № 7855з-379 от 12.09.2022 г. на директора на дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР, с която П. Т. Т., ЕГН [ЕГН] е преназначен от длъжността доцент в катедра „Опазване на обществения ред“ на А. на МВР на

длъжност „разузнавач“ I-ва степен в отдел 06 „Превенция на корупцията“ при дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР, със специфично наименование на длъжността „инспектор“.

**ОСЪЖДА** Дирекция „Вътрешна сигурност“ при Министерство на вътрешните работи да заплати на П. Т. Т., ЕГН [ЕГН], разноски по делото в размер на 560 лв. (петстотин и шестдесет лева).

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

**СЪДИЯ:**