

РЕШЕНИЕ

№ 1499

гр. София, 09.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12602** по описа за **2021** година докладвано от съдия Атанас Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Комисията за защита на потребителите (КЗП), чрез адв. А. срещу Решение № 20214150 от 19.11.2021 г. по нахд № 18429/2019 г. по описа на СРС, НО, 147 с-в, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № К-0049404/17.09.2019 г., издадено от директор на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б., с което на основание чл. 233, ал. 2 от Закон за защита на потребителите (ЗЗП), на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв., за нарушение на чл. 63, т. 1 от ЗЗП.

В жалбата се навеждат доводи за неправилно приложение на материалния закон – касационно основание по чл. 348, ал.1, т.1 НПК, поради което се иска неговата отмяна. Според касатора неправилно СРС е приел, че са налице предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН. В административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, спазени са стриктно императивните разпоредби на ЗАНН като Наказателното постановление е издадено от компетентен орган и се явява законосъобразно и мотивирано. Искането до съда е за отмяна на решението и потвърждаване на НП като законосъобразно. Алтернативно моли делото да бъде върнато за ново разглеждане.

В проведеното по делото открито заседание, касаторът, не се явява и не се

представлява.

Ответникът по касационната жалба, редовно призван, представлява се от Г. А. – управител на дружеството, оспорва жалбата, а решението на СРС като правилно следва да бъде оставено в сила.

СГП изразява становище за неоснователност на жалбата, решението на СРС, като правилно следва да бъде оставено в сила.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира следното:

Касационната жалба се явява допустима, като подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

В атакуваното решение първоинстанционният съд правилно е установил фактическата обстановка във връзка с извършеното нарушение въз основа и след анализ на събраните по делото писмени и гласни доказателства, че на 18.07.2019 г. служители на КЗП – С. са извършили проверка в търговски обект – магазин за обувки, находящ се в [населено място], стопанисван от [фирма]. Било установено, че на стъклена витрина на обекта, чрез табела било съобщено : „Частично намаление от 16.07.2019 г. – 16.08.2019 г.“, като не били посочени стоките или групата стоки, за които е валидно намалението. Нарушението е извършено на 18.07.2019 г.

За констатираното нарушение бил съставен АУАН, въз основа на който е издадено процесното Наказателно постановление.

СРС, преценявайки събраните доказателства, е направил изводи за това, че НП е издадено от компетентен орган, в рамките на правомощията му, но е преценил, че са налице предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН, поради което е отменил НП.

Съгласно чл. 218, ал.1 АПК вр. чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН предмет на касационна проверка са само посочените в жалбата пороци на решението по чл. 63, ал.1, изр.1 ЗАНН на първоинстанционния съд. Съдът в случая не констатира извършени нарушения, касаещи валидността и допустимостта на оспорваното решение, за които следи служебно.

Районният съд е изследвал всички релевантни за спора обстоятелства, излагайки изключително подробни и задълбочени мотиви, чрез които е направена връзката между приетите за установени фактически обстоятелства и съответните правни изводи. Разпитан е актосъставителят и са обсъдени писмените доказателства. Преценката за "маловажност на случая" подлежи на съдебен контрол. В неговия обхват се включва проверката за законосъобразност при приложението на чл. 28 от ЗАНН. Когато съдът констатира, че предпоставките на разпоредбата са налице, но наказващият орган не я е приложил, това е основание за отмяна на НП и на съдебното, решение, което го потвърждава, поради издаването им в противоречие със закона /Тълкувателно решение № 1/12.12.2007 г. на ВКС по т.н.д. № 1/2007 г., ОСНК/.

Настоящият състав на АССГ споделя доводите на СРС за приложимост на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. При тълкуването на посочената норма следва да се съобразят същността и целите на административнонаказателното производство, уредено в ЗАНН, като се има предвид и субсидиарното приложение на НК и НПК. Логическото и систематично тълкуване на материалноправната норма на чл. 28 ЗАНН аргументира нейната приложимост спрямо всички административни нарушения, включително и за тези на просто извършване /формални нарушения/.

При съобразяване, че нарушението е за първи път, доколкото няма данни за

обратното, липсата на данни срещу дружеството да са били образувани и водени други административно-наказателни производства за нарушения, подлежащи на констатиране и санкциониране от органите на КЗП, както и, че процесното нарушение не е довело до негативни последици за потребителите, защото са били спазени всички останали изисквания за извършване на намалението и отразяването на същото върху стоките. Това обстоятелство се потвърждава и от проведения разпит в съдебна зала на актосъставителя. Видно от последните е, че стоките с намаление в цените са били отделени от останалите, като на всеки артикул е бил поставен етикет, върху който са били видими двете цени - преди и след намалението. Не на последно място следва да бъде отбелязан фактът, че процесният случай се различава от обикновените случаи на нарушения със значително по – ниска степен на обществена опасност, защото върху всяка стока е била отбелязана цената преди и след намалението (видно и от приложения снимков материал по делото).

По така изложените съображения решението на първоинстанционният съд се явява правилно и законосъобразно постановено, поради което следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл.221, ал.2 АПК, вр. чл.63, ал.1 ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, Х. КС

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20214150 от 19.11.2021 г. по нахд № 18429/2019 г. по описа на СРС, НО, 147 с-в, с което е отменено НП № К-0049404/17.09.2019 г., издадено от директор на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.