

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5240

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **4773** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във връзка с чл. 107, ал. 4 от ДОПК във връзка с чл. 4, ал.1 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).

Образувано е по повод на жалба с вх. № 11246 от 08.05.2025 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № ДЛЦ25-ГР94-334/3 от 30.04.2025 г. по описа на Столична община (СО), Дирекция ПАМДТ – отдел „Л.“, подадена от Г. М. В., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], ет. 2, чрез адв. П. Н. В. от САК, с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], вх. Б, ет. 2 срещу Акт за установяване на задължение по декларация (АУЗД) по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 20-440-1 от 11.12.2020 г., издаден от Е. Р. В., на длъжност „старши инспектор“ в отдел „Общински приходи – Л.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при СО, потвърден с Решение № СФ25-РД28-151 от 03.04.2025 г. на Директора на Дирекция „Общински приходи“ към Столична община (ДОТСО).

Съдът, след като извърши повторна проверка на събраните по делото писмени доказателства и след като съобрази дадените на страните указания, констатира, че не са ангажирани писмени данни от страна на ответника, че Е. Р. В. към 11.12.2020 г. е оправомощена да издава АУЗ. В обжалвания акт са посочени две заповеди на кмета на Столична община за оправомощаване - № СОА20-РД09-1362 от 14.02.2020 г. и Заповед № РД-15-5250 от 29.05.2015 г. Вместо тях към административната преписка са приложени други, които касаят период след издаването на обжалвания акт.

При тези данни делото не е изяснено от фактическа страна, тъй като липсват доказателства за компетентността на органа, издал обжалвания АУЗ, а и съдът не е давал указания в тази насока на ответника.

По тези съображения, даденият в открито съдебно заседание на 05.11.2025 г. ход по съществото на делото следва да бъде отменен и да се дадат указания с оглед посочените мотиви по – горе.

Воден от гореизложеното Административен съд – София град, Трето отделение, 8-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 05.11.2025 г., постановено в открито съдебно заседание, с което е даден ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.03.2026 г. от 10,30 часа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок от получаване на настоящето определение да депозира по делото заповед № СОА20-РД09-1362 от 14.02.2020 г. и Заповед № РД-15-5250 от 29.05.2015 г. на кмета на Столична община и други относими документи, вързани с компетентността на Е. Р. В. към 11.12.2020 г. да издаде обжалвания по делото Акт за установяване на задължение по декларация по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 20-440-1 от 11.12.2020 г.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок, ще му бъде наложена глоба на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т. 2 ГПК вр. чл. 144 АПК и съдът ще се произнесе при наличните по делото данни.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ конституираните с определение № 18181 от 28.05.2025 г. страни по делото.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл. 138 АПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: