

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **389** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.84, ал.1 във вр.с чл.70, ал.1 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) и чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Н. А., гражданин на А., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], против Решение № 22293/19.12.2023 г., издадено от Председателя на ДАБ при МС, с което на оспорвания е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

С молба от 30.01.2024 г. е направено искане за предоставяне на правна помощ. В тази връзка е представена съставена на същата дата декларация за доходи, семейно положение, имуществено състояние и трудова заетост.

Съдът намери искането за предоставяне на правна помощ за основателно, като формира извода си въз основа на следните обстоятелства:

1. доходите на лицето и на неговото семейство – жалбоподателят не работи и декларира, че няма доходи;
2. имущественото състояние – жалбоподателят декларира, че няма недвижими имоти, няма движима собственост и влогове;
3. семейното положение – жалбоподателят е неженен;
4. здравословното състояние – няма данни;
5. трудовата заетост – жалбоподателят не работи;
6. възрастта – 24 г.

При така декларираните данни могат да се направят точни изводи за материалното състояние на жалбоподателя. При това положение Съдът намира, че има основание да му се предостави правна помощ.

Съдът съобрази разпоредбата на чл.23, ал.2 и ал.3 от Закона за правната помощ, съгласно които системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да

има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Съдът намира, че в разглеждания случай интересите на правосъдието изискват на жалбоподателя да се предостави възможност да реализира правото си на защита в процеса. Преценката си за това, че същата няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, настоящият съд формира въз основа на представените по делото доказателства и взе предвид показателите на следните критерии: размер на доходите, семейно положение, имуществено състояние, здравословно състояние, трудова заетост.  
Воден от горното, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя правна помощ под формата на процесуално представителство.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя за административнонаказателната отговорност, ако е посочил неверни или непълни данни в молбата за правна помощ, както и ако не уведоми своевременно Съда за обстоятелства, които са от значение за разрешаването ѝ. В такива случаи законът предвижда глоба в размер от 50 лв. до 300 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че може да бъде лишен от правна помощ, ако се установи, че условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя за задължението му да информира Съда при промяна на обстоятелствата, поради които е предоставена правната помощ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай, че не уведоми Съда своевременно за промяна в обстоятелствата, поради които е предоставена правната помощ, ще дължи възстановяване на направените разноски от момента на промяната.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на осъдително решение ще дължи възстановяване на разноските за правна помощ.

ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се изпрати на САК за определяне на адвокат, който да поеме процесуалното представителство по делото.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: