

Протокол

№

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2829** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призован, се явява служител с юридическо образование Й., с представено пълномощно приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РЕГИОНИ В РАСТЕЖ" 2014-2020 - редовно призован, не се явява, не се представлява. По делото са депозиран на 10.06.2022 г. писмени бележки от юрк. К., като пълномощник на ответника, видно от които същата няма да се яви за участие в днешното съдебно заседание, но моли да се даде ход на делото.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Й. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства, както и административната преписка.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Й. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на жалбоподателя, както и становището в писмените бележки на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата писмени доказателства, както и административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Й. – Моля да уважите жалбата като отмените решението за финансова корекция по съображения изложени в жалбата, които поддържам изцяло. В случая се касае за финансова корекция изключително на формално основание, което е видно от административната преписка, тъй като, дори в самото решение за финансова корекция до административния орган на страница 20 казват, че напълно споделят становището на бенефициента, че предмета на обществената поръчка е сложен и поради тази причина не може да се предвиди с точност крайния срок на изпълнението й, като не оспорва, че са били налице основания за негово удължаване на договора, за да се изпълни успешно проекта, но не харесва формулировките в анекса и по тази причина, защото не може категорично да възприеме формулировките налага финансова корекция в размер на девет хиляди лева, което е в тежест не само в тежест за бюджета на МОН, а и за цялата държава и не считам, че толкова лековато трябва да се подхожда. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите сторените разноси в размер на държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: