

РЕШЕНИЕ

№ 4759

гр. София, 12.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10191** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от на „АзУкЕн“ ООД, с ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], [жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя А. Г. Б., чрез адв.С. Б. срещу Решение № РД-21-264/25.09.2024г. на главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ и Ръководител на Управляващия орган на програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

В жалбата са подробно развити съображения за неправилност и незаконосъобразност на оспорвания акт. Първото изведено от тях е за липса на мотиви. Според жалбоподателя административния орган не е посочил защо приема, че е налице някоя от хипотезите на „едно и също предприятие“ по смисъла на чл.2, пар.2 от Регламент (ЕС) 2023/2831 като в оспорвания акт липсват фактически и правни изложения в този смисъл. На следващо място оспорва наличието на свързаност между кандидата за помощ „АзУкЕн“ ООД и фирмата „АЛЕХА ПРО“ ООД по смисъла на Регламента като изтъква, че единственото общо е, че мажоритарният съдружник в „АзУкЕн“ ООД притежава 20 % от капитала на „АЛЕХА ПРО“ ООД.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Б., който моли съда да уважи жалбата и отмени оспорвания акт. Претендира разноси по списък.

Ответникът - Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ и Ръководител на Управляващия орган на програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, редовно призован, се представлява от юрк. К., която моли съд да остави без уважение жалбата. Прави

възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и претендира юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № РД-01-382/22.12.2023г. на РУО е, че е открита процедура BG05SFPR002-1.012 "Устойчива заетост за хора в неравностойно положение". С посочената заповед е утвърдена документация за провеждане на подбор на проектни предложения по процедурата, както и Условия за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма "Развитие на човешките ресурси" 2021-2027 / стр. 77 от делото/. Заповед № РД-01-382/22.12.2023г. е изменена със заповед № РД-01-27/31.01.2024г. (налична на флаш памет приложена по делото), като изменението касае срока за кандидатстване и Указание на МФ № НФ-1/09.01.2024г. Със заповед № РД-01-42/14.02.2024г. на РУО (също налична на USB памет) е, че са уточнени изискванията по отношение на периода от три години, в който се предоставя помощта. Със заповед на РУО (л.39-41 от делото) е определена комисия за оценка на получените проектни предложения, като същата заповед е изменена с последваща такава (л.42- за включване в състава на комисията на помощник-оценители без право на глас.

Жалбоподателят „АзУкЕн“ ООД е подало проектно предложение чрез ИСУН /л.29-38/. Приобщени са оценителните листи на проекта на дружеството (л.43-55), като и оценителен доклад (л.56-64), като проектното предложение на дружеството е одобрено.

Видно от преглед на комуникацията с кандидата (л.65-77 от делото), РУО е поканил „АзУкЕн“ ООД за предоставяне на документи за сключване на административен договор по процедурата в 30-дневен срок, като е получил отговор на 13.09.2024г. По делото са приобщени декларациите, които следва да се попълнят, като и подадените от дружеството документи (л.68 и сл.).

Административната процедура е завършила с издаване на процесното Решение № РД-21-264/25.09.2024г. на РУО (л.22). С него на основание чл. 38, т. 5, предл. трето от ЗУСЕФСУ и заповед № РД-03- 31/15.09.2022г. на министъра на труда и социалната политика, във връзка с одобрен оценителен доклад от 15.07.2024г. по процедура BG05SFPR002-1.012 „Устойчива заетост за хора в неравностойно положение“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектно предложение с регистрационен номер от ИСУН BG05SFPR002-1.012-0250, подадено от кандидата „АзУкЕн“ ООД (ЕИК:[ЕИК]) в рамките на процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор BG05SFPR002-1.012 „Устойчива заетост за хора в неравностойно положение“, със следните мотиви:

Кандидатът „АзУкЕн“ ООД (ЕИК:[ЕИК]) не отговаря на изискванията за бенефициент, тъй като с безвъзмездната финансова помощ по проектно предложение BG05SFPR002-1.012-0250 се надхвърлят установените в акт на Европейския съюз прагове на минимална помощ (Регламент (ЕС) № 2023/2831 от 13 декември 2023 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis).

Съгласно разпоредбата на чл. 3, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 2023/2831, общият размер на помощта de minimis, предоставяна във всяка държава членка на едно и също

предприятие, не може да надхвърля 300 000 евро (586 749 лв. по официалния курс на БНБ) за период от 3 предходни години, считано от датата на предоставянето ѝ.

Помощта de minimis, предоставена съгласно Регламент (ЕС) № 2023/2831, може да се натрупва с минимална помощ, предоставена съгласно Регламент (ЕС) № 1408/2013 на Комисията от 18 декември 2013г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis в селскостопанския сектор (ОВ L 352 от 24.12.2013г.) и Регламент (ЕС) № 717/2014 на Комисията от 27 юни 2014 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis в сектора на рибарството и аквакултурите (ОВ L 190 от 28.06.2014г.) до съответния размер, определен в чл. 3, ал. 2 на Регламента, като натрупването на минималните помощи е по вид дейности до съответния праг за конкретния вид дейност.

В случаите на предприятия, които са в обхвата на Регламент (ЕС) 2023/2832 на Комисията от 13 декември 2023 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis за предприятия, предоставящи услуги от общ икономически интерес (ОВ L, 2023/2832 от 15.12.2023 г.) приложимият праг за натрупване на минималната помощ е до левовата равностойност на 750 000 евро.

При проверката относно приложимостта на чл. 3, 4 и 5 на Регламент (ЕС) № 2023/2831, която се извършва преди подписването на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, бе установено следното:

По смисъла на чл. 2, ал. 2 от Регламент (ЕС) № 2023/2831, кандидатът „АзУкЕн“ ООД (ЕИК:[ЕИК]) образува „едно и също предприятие“ с:

- „АЛЕХА ПРО“ ООД - ЕИК:[ЕИК]

Кандидатът „АзУкЕн“ ООД (ЕИК:[ЕИК]) е получил минимални помощи по Регламент (ЕС) 2023/2831 в общ размер на 211 001,56 лева, както следва:

- 4 693,14 лева - по процедура B005M90P001-1.106_ЗАЕТОСТ ЗА ТЕБ
- 4 589,01 лева - по процедура B005M90P001-1.106_ЗАЕТОСТ ЗА ТЕБ
- 20 795,60 лева - по НАЦИОНАЛЕН ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ ПО ЗАЕТОСТТА
- 3 917,81 лева - по процедура BG05M90P001-6.006_Солидарност
- 20 997,00 лева - по процедура BG05SFPR002-3.001_Младежка заетост+
- 24 633,00 лева - по процедура BG05SFPR002-3.001_Младежка заетост+
- 65 688,00 лева - по процедура BG05SFPR002-1.003-0001 „Започвам работа”
- компонент 3 „Заетост”
- 65 688,00 лева - по процедура BG05SFPR002-1.003-0001 „Започвам работа”
- компонент 3 „Заетост”

Кандидатът не е получил минимални помощи по Регламент (ЕС) № 1408/2013 г., Регламент (ЕС) № 2023/2832 и Регламент (ЕС) № 717/2014г.

Свързаното предприятие „АЛЕХА ПРО“ ООД (ЕИК:[ЕИК]) е получило минимални помощи по Регламент (ЕС) 2023/2831 в общ размер на 57 541,36 лева, както следва:

- 8 105,36 лева - по процедура BG05M90P001-6.006_Солидарност
- 10 796,00 лева - по процедура BG05SFPR002-3.001_Младежка заетост+
- 38 640,00 лева - по процедура BG05SFPR002-1.003-0001 „Започвам работа” - компонент 3 „Заетост”

„АЛЕХА ПРО“ ООД (ЕИК:[ЕИК]) не е получил минимални помощи по Регламент (ЕС) № 1408/2013 г., Регламент (ЕС) № 2023/2832 и Регламент (ЕС) № 717/2014г.

Съгласно разпоредбата на чл. 3, параграф 3 от Регламент (ЕС) №2023/2831, помощта de minimis се смята за отпусната в момента, когато законовото право да получи помощта е предоставено на предприятието съгласно приложимия национален правен режим, независимо от датата на плащане на помощта de minimis на предприятието.

При извършената кумулация на предоставената на „едно и също предприятие“ за организацията минимална помощ, заедно със сумата, която би се предоставила за изпълнението на проект BG05SFPR002-1.012-0250 по процедура BG05SFPR002-1.012 „Устойчива заетост за хора в неравностойно положение“ (324 815.00 лева), се получава сума в размер на 593 357.92 лева. Тази сума надхвърля максимално допустимия праг на помощта de minimis, която кандидатът може да получи съгласно правилата на Регламент (ЕС) 2023/2831.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК, депозирана е пред компетентния съд от надлежна страна с правен интерес от обжалването и в законоустановения срок -решението е изпратено чрез ИСУН 2020 на 26.09.2024г., видно от комуникационна бележка на стр.24, а жалбата е подадена на 09.10.2024г., срещу годен за обжалване административен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна по следните съображения:

Със Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) (ДВ, бр. 51 от 2022г., в сила от 01.07.2022г.) заглавието на нормативния акт е изменено на Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ). В § 70 от ПЗР на ЗИД на ЗУСЕСИФ е посочено, че до приключването на програмите за програмен период 2014-2020г., съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ), разпоредбите на ЗУСЕСИФ, отменени или изменени с този закон, запазват своето действие по отношение на управлението на средствата от ЕСИФ, както и по отношение на изпълнението и контрола на тези програми. В срок до 6 месеца от влизането в сила на този закон Министерският съвет и министърът на финансите следва да приемат или приведат в съответствие с него нормативните актове по прилагането на ЗУСЕСИФ, като приетите от Министерския съвет и министъра на финансите нормативни актове до влизането в сила на този закон запазват своето действие по отношение на програмния период 2014-2020г. и същите ще се прилагат до приемането на актовете за програмен период 2021-2027г., доколкото не противоречат на този закон (арг. от § 71 от ЗИД на ЗУСЕСИФ, ДВ, бр. 51 от 2022г.).

За настоящото съдебно производство, доколкото същото е с предмет административен акт, издаден по повод управлението на средствата по програма от програмен период 2021-2027г., се прилагат понастоящем действащите разпоредби на закона и относимите към него подзаконовни нормативни актове.

Оспореното решение е постановено от компетентен орган. В чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕФСУ е предвидено, че ръководител на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган, или оправомощено от него лице. В, ал. 2 на същата разпоредба е предвидено, че управляващите органи се създават като звено в администрация по реда на Закона за администрацията или Закона за местното самоуправление и местната администрация, или като отделна администрация. Доколкото това е приложимо съгласно правото на

Европейския съюз, функциите на такъв орган може да се предоставят за изпълнение и от друг орган или организация.

Съгласно чл. 29, ал. 1, т. 1 от Устройствения правилник на Министерството на труда и социалната политика (МТСП), Главна дирекция "Европейски фондове, международни програми и проекти" изпълнява функциите на Управляващ орган на Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" и Програма "Развитие на човешките ресурси" и отговаря за управлението и изпълнението им в съответствие с принципа за правилно финансово управление. Следователно, на основание чл. 9, ал. 5 ЗУСЕФСУ министърът на труда и социалната политика, като ръководител на министерството, на основание чл. 25, ал. 1 от Закона за администрацията е ръководител на УО, одобрил проекта и той е компетентният орган, който би следвало да е автор на административния акт, с който се отказва сключване на административен договор. Нормата на чл. 9, ал. 5, предл. последно от ЗУСЕФСУ дава възможност министърът да делегира своите правомощия на друго лице. Това е направено, съобразно приобщената Заповед № РД-03-31/15.09.2022г. на Министъра на труда и социалната политика (л.28 от делото), с която министърът е определил Ц. С. - Главен директор на ГДЕФМПП за ръководител на УО на ПРР 2021-2027, с оглед на което решението е издадено от компетентен орган.

Оспореният акт е издаден в задължителната по закон писмена форма - чл. 59, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 38, т. 5 от ЗУСЕФСУ. От формална страна актът съдържа фактически и правни основания, но по същество се констатира, че само формално са покрити критериите за мотивираност на административния акт.

Правоотношенията свързани с отпускане на безвъзмездна финансова помощ - *de minimis* - са регламентирани в Регламент № 2023/2831. Този вид помощ, е такава която се отпуска на едно и също предприятие през даден период от време и която не надвишава определен размер, поради което не отговаря на всички критерии по чл. 107, ал. 1 ДФЕС.

В съображение 4 на регламента се предвижда, че Предприятие по смисъла на правилата за конкуренцията, посочени в Договора, е всеки субект, независимо дали е физическо или юридическо лице, упражняващ стопанска дейност, независимо от правния му статут и начина, по който той се финансира (6). Съдът на Европейския съюз е пояснил, че субект, който „притежава контролни дялови участия в дружество“ и който „действително упражнява този контрол, като се ангажира пряко или непряко в управлението му“, трябва да се счита за участващ в икономическата дейност на това дружество. Следователно самият субект трябва да се счита за предприятие по смисъла на член 107, параграф 1 от Договора. Съдът е постановил, че всички субекти, които се контролират (де юре или де факто) от един и същи субект, следва да се разглеждат като едно и също предприятие.

Разпоредбата на чл. 2 § 2 от Регламент № 2023/2831 гласи, че за целите на настоящия регламент "едно и също предприятие" означава всички предприятия, които поддържат помежду си поне един вид от четирите посочени взаимоотношения.

Трайно е разбирането на Съда на Европейския съюз, че качеството "предприятие" не зависи нито от правната форма на субекта, нито от вида на собствеността, нито от начина на финансиране. Важното за определянето на един правен субект като предприятие е извършваната от него дейност да може да бъде квалифицирана като икономическа. За да се установи дали съответните дейности са такива на "предприятие" по смисъла на правото на Съюза в областта на конкуренцията, трябва

да се изследва естеството на тези дейности, като квалификацията "икономическа дейност" се преценява за всяка една от отделните дейности, извършвани от конкретния субект" (в този смисъл Решение от 27 юни 2017, Provincia Betania, C-74/16, EU:C:2017:496, точка 44 и посочената там съдебна практика).

Съгласно практиката на Съда на Европейския съюз "икономическа е всяка дейност, която се състои в предлагане на стоки или услуги на даден пазар".

В контекста на посочената съдебна практика и на фактите по делото следва да се прецени имат ли качеството "предприятие" по смисъла на правото на Съюза правните субекти, за които административният орган е приел, че е налице свързаност.

В случая няма спор между страните, че жалбоподателят – „АзУкЕн“ ООД е търговец и извършва икономическа дейност. Същото се отнася и до „АЛЕХА ПРО“ ООД.

Член 2 § 2 от Регламент № 2023/2831 съдържа четири вида взаимоотношения, при наличието на които е налице "едно и също предприятие". Разпоредбата на буква "а" регламентира взаимоотношение, при което дадено предприятие притежава мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в друго предприятие. В същата разпоредба е посочено, че предприятия, поддържащи едно от взаимоотношенията, посочени в алинея първа, букви "а" - "г", посредством едно или няколко други предприятия, също се разглеждат като едно и също предприятие.

Видно от съдържанието на чл. 2 § 2 от Регламент № 2023/2831 разпоредбата съдържа две хипотези на осъществяване на взаимоотношения от посочения вид: изречение първо, което регламентира взаимоотношенията при пряка (директна) свързаност между предприятията и изречение второ, което регламентира взаимоотношенията при непряка (индиректна) свързаност между предприятията.

Органът е изчерпал съображенията си с това само да посочи, че по смисъла чл. 2 ал.2 от Регламента двете дружества образуват „едно и също предприятие“ без да уточнява дали свързаността е директна или индиректна и под коя хипотеза следва да бъде подведена. Не са изложени също така конкретни констатации по фактите в какво се изразява "свързаността" между жалбоподателя и другото търговско дружество. Всеки индивидуален административен акт трябва да съдържа ясни и точни фактически и правни основания. Тогава, когато правната норма съдържа алтернативни фактически състави, е необходимо органът ясно да посочи хипотезата, която счита, че е осъществена. Това е важно както за ефективността на защитата на адресата на акта, така и за възможността на съда да извърши контрол за законосъобразност на всички основания по чл. 146 от АПК така, както изисква чл. 168, ал. 1 от АПК. Липсата на точно фактическо и правно основание лишава съда от възможността да извърши контрол за законосъобразност, тъй като не съдът трябва да подведе установените факти към релевантната правна норма, а да провери сторил ли е това законосъобразно административният орган. Наред с това липсата на точно фактическо и правно основание засяга правото на защита на жалбоподателя (Р № 5278 от 09.04.2019г. по адм.д. № 15602/2018 г., VII отд. на ВАС).

По изложените съображения отказът е постановен при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и следователно е незаконосъобразен на основание чл. 146, т. 3 от АПК. Същият следва да бъде отменен, а преписката да бъде изпратена на органа - главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ и Ръководител на Управляващия орган на програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

Съобразно изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК съдът следва да осъди Министерството на труда и социалната политика - юридическото лице, в чиято структура е органът - ответник, да заплати на „АзУкЕн“ ООД, с ЕИК[ЕИК] направените по делото разноски. Видно от доказателствата по делото жалбоподателят е направил разноски, както следва: 1700.00 лв. държавна такса и 14400 лв. адвокатско възнаграждение с вкл. ДДС. По отношение на размера на платеното адвокатско възнаграждение е направено своевременно възражение за прекомерност. При преценка на възражението съдът съобрази, че размерът на материалния интерес на делото е 324 815 лв., с оглед на което минималният размер на адвокатското възнаграждение е предвиден в чл. 8, ал. 1, вр. чл.7, ал.2, т. 5от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, а именно – 8 650 лв. плюс 4 % за горницата над 100 000 лв. Претендираният хонорара е в размер по-малък на дължимия съобразно наредбата, поради което не се явява прекомерен. По изложените съображения в полза на касационния жалбоподател следва да бъдат присъдени разноски в общ размер на 16 100 лв.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № РД-21-264/25.09.2024г. на главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ и Ръководител на Управляващия орган на програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, с което е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектно предложение с регистрационен номер от от ИСУН BG05SFPR002-1.012-0250, подадено от кандидата АзУкЕн ООД (ЕИК:[ЕИК]) в рамките на процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор BG05SFPR002-1.012 „Устойчива заетост за хора в неравностойно положение“.

ИЗПРАЩА преписката на ръководителя на Ръководител на

Управляващия орган на програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

ОСЪЖДА Министерството на труда и социалната политика да заплати „АзУкЕн“ ООД, с ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], [жк], [жилищен адрес] разноските по водене на делото в размер на 16 100 лв. /шестнадесет хиляди и сто/ лева.

Решението може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.