

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
на закрито заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **5711** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение № 18913/04.10.2024 г. по делото производството е спряно на основание чл.229, ал.1 т.4 от ГПК, вр.§2 от ДР на ДОПК до постановяване на ТР по т.д. № 2/2024г. на ВАС

Постъпило е искане за възобновяване, като се цитира практика на ВАС.

Постъпило е становище от ответната страна за неоснователност на искането.

Към момента е формирана практика на ВАС по въпроса - Определение № 519 от 21.01.2025 г. на ВАС по адм. д. № 12030/2024 г., I о.- „...спорът по делото действително попада в приложното поле на въпроса, предмет на тълкувателно дело № 2/2024 г- по описа на ВАС за действителността на подобен род ревизионни актове. В случая обаче първоинстанционният съд не е съобразил тълкуването на закона, дадено в тълкувателно решение № 8 от 7.05.2014 г. на Върховния касационен съд, по т. д. № 8/2013 г., Общо събрание на гражданска и търговска колегия, според което при образувано тълкувателно дело пред Върховния касационен съд по обуславящ правен въпрос производството по висящо дело може да се спира само в касационната инстанция на основание чл. 292 ГПК, а не и във въззивната и първата инстанция. При това положение като неправилно определението на първоинстанционния съд за спиране на производството по делото следва да бъде отменено и делото следва да бъде върнато на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия“.

Налице е основание по чл.230,ал.1 ГПК за възобновяване на съдебното производство по делото, поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.03.2025г. от 10,00 часа, за когато да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да посочи размера на съответните лихви за забава, визирани в решението и представи лихвен лист.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ: