

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4971

гр. София, 12.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **2922** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба от 25.05.23г, докладвана на съдията на 29.05.23г, жалбоподателят е поискал на осн. чл. 166 ал.2 вр. ал.4 от АПК да се спре предв.изпълнение на обж.акт.

Съдът е разпоредил на 29.05.23г да се връчи препис от молбата на ответника, който да изрази становище в 3дневен срок. Към настоящия момент- 12.06.23г- все още няма доказателства молбата да е връчена на ответника, респ. той не е депозирал становище. Съдът пристъпва към разглеждане на молбата за спиране- и без становище на ответника/предвид изминалото време от 25.05.23г до момента/.

Съдът намира следното:

Обж. акт има предвидено по закон предв.изпълнение- чл. 405а ал.7 изр.второ от КТ.Налице е образувано настоящото дело - по жалба срещу самия акт. В хода на делото жалбоподателят прави искане за спиране по чл.166 ал.4 вр. ал.2 от АПК. Искането е допустимо, но неоснователно. В молбата от 25.05.23г за спиране, жалбоподателят не сочи и не претендира вероятното настъпване на значителни или трудно-поправими вреди в своя патримониум. Поради което искането за спиране е напълно немотивирано, неоснователно и респ. недоказано по см. на чл.166 ал.2 от АПК. Единственият мотив на молителя за исканото спиране е наличието на висящо дело по жалбата срещу самия акт- това не е основание за спиране на делото по см. на АПК.Законодателят е презумирал предпоставките по чл.60 ал.1 от АПК, като молителят следва да докаже наличието на такива предпоставки- но в своя полза, така че да дерогира презумираните от законодателя предпоставки. Молбата е лишена от каквито и да е твърдения в тази насока, към нея няма никакви доказателства, няма основания за спиране на производството по делото.

Водим от горното и на осн. чл. 166 ал.2-4 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ Молба от 25.05.23г на жалбоподателя "МЦРЗ" ООД за спиране на предв.изпълнение на Постановление за обявяване на съществуването на трудово правоотношение от 02.03.23г, на осн. чл. 166 ал.4 вр. ал.2 от АПК вр. чл. 405 ал.7 изр.второ от КТ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневне срок от съобщението.

ПРЕПИСИ на страните.

съдия: