

Протокол

№

гр. София, 23.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1794** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.17 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Л. ЗАБУН – редовно призован за днешното съдебно заседание се явява лично със самоличност установена по регистрационна карта на чужденец.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на Д. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ПРЕВОДАЧЪТ М. А. – редовно призован се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА И АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА

НАЗНАЧАВА ЗА ПРЕВОДАЧ по настоящото дело М. А..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:

М. А. А. – 44 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде верен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача. Не възразявам преводач да ми бъде М. А..

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя постъпила на 20.03.12 г. с искане да му бъде осигурена правна помощ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не поддържам искането си за назначаване на правна помощ. Поддържам жалбата. Моля същата да бъде разгледана. Искам делото да се гледа по същество. Подробни съображения за основателност на жалбата съм изложил в нея. Нямам нищо против да се приобщят по делото изпратените доказателства. Работил съм в иракската полиция, но нямам никакви доказателства в подкрепа на твърденията си. Имам само снимки в мобилния си телефон.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Подадох тази жалба за това, че не ми предоставиха статут, като считам, че не са обсъдили изцяло моята лична история и опасенията ми за опасността за живота ми в И.. Доколкото разбрах един от мотивите за отказа е, че на първото интервю съм казал британските сили, а на второто английските. Аз не виждам какво е различното тук. През м. 5. 2010 г. напуснах И.. Бях заплашван, тъй като работех за британските сили. Групировките започнаха да ме притискат, че работя там. Бях бит с пръчки и имам белези от това. Всичко това съм разказал в интервютата, но не беше взето предвид от страна на председателя на Д.. Моля да отмените решението на Председателя на Д.. Искам закрила в България. Адресът е този, който съм посочил в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача да се изплати възнаграждение в размер на 50 лева от БС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: