

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 11.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5092** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподател П. П. Д., редовно уведомен не се явява, за него – адвокат М. А., с пълномощно по делото.

ЗА ответника ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен се явява юриск. С..

Вещото лице Д. Н. М., призована се явява.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с приложено доказателство за внесен депозит .  
СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза (СТЕ), представено на 03/02/20 г.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Д. Н. М., 55 г. българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл.291 от НК, ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест.

ВЛ : Поддържам заключението.

адв. А.: Запознати сме със заключението. Нямам въпроси, нямам възражения. Да се приеме заключението.

Юриск. С.: Нямам въпроси, да се приеме.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 200,00 лева от внесен депозит, за което се издаде и връчи РКО .

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото заключение по съдебно-техническа експертиза

адв. А.: Представям нотариален акт и удостоверение за наследници, с които доказвам, че няма друго/трето лице, спрямо което да има нарушение на строителните правила и норми. Не соча нови доказателства. Нямам искания.

юриск. С.: Да се приеме. Не соча нови доказателства. Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените днес от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства: удостоверение за наследници № 81/11.10.2013 г. и нотариален акт за продажба на недвижим имот № 60, том. 1, рег. № 1477, дело № 49 от 2000 г., заверени с „Вярно“.

Съдът след, като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ .  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

адв. А.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в жалбата. От днес приетото заключение по делото е видно, че по отношение на сградата, строена преди повече от 100 години няма законова пречка за издаване на удостоверение за търпимост и за поставянето ѝ в условията на търпимост. Моля да присъдите сторените разноски.

юрк. С.: Отказът за издаване удостоверение за търпимост е обективиран в писмо на главния архитект на Столична община, поддържам изложените съображения в становището. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

