

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6153** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,43 часа:

ИЩЦАТА – О. С. С. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР – редовно уведомен, се представлява от юриск. М. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ищцата чрез адв. С. от 10.3.2023 г. за удължаване на дадения ѝ срок за представяне на заверено копие от крайния съдебен акт, касателно обжалването на наказателно постановление № 19-4332-001338/19.2.2019 г.

ДОКЛАДВА молба на ищцата чрез адв. С. от 29.3.2022 г., с приложено съдебно удостоверение, издадено от СРС, НО, 11 състав, в уверение на това, че решение № 150340/25.6.2019 г. е изготвено по а.н.д. № 5582/2019 г. по описа на СРС, образувано срещу наказателно постановление № 19-4332-001338/19.2.2019 г. на началник-група при ОПП, СДВР.

Страните (поотделно): Да се приемат представените и докладвани доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите така предявените искове по мотиви, изложени в исковата молба. С оглед на противоречието в номера на делото, в което беше отменено процесното наказателно постановление, не е налице възможност по административен ред да бъдат възстановени разноските на доверителя ми в производството по НАХД № 5582/2019 г. Считам, че това се изясни в хода на настоящото производство, както считам, че в хода на съдебното производство бяха събрани достатъчно доказателства в подкрепа на претендираните имуществени и неимуществени вреди.

Претендираме разноски в минимум за настоящото производство. Представяме списък с доказателства за плащането им.

Ю.. Д.: Моля да оставите без уважение исковата молба. Първо, относно претенцията в размер на 200,00 лв. – заплатената глоба по отменения административен акт считам, че тази част е недопустима. Налице е специален ред за възстановяване на недължимите глоби, посочен на страницата на СДВР. Подробни съображения представям в писмени бележки.

Относно 300,00 лв. – заплатено адвокатско възнаграждение по така проведеното НАХД № 18809/2017 г., считам претенцията за неоснователна. За 500,00 лв. неимуществени вреди – не се доказва наличието на предпоставките, визирани в ЗОДОВ, поради което моля изцяло да отхвърлите така подадената исковата молба.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

Представям писмени бележки, с препис за ищеца.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е частично основателен в частта, в която се искат имуществени вреди за заплатен адвокатски хонорар. Неимуществените вреди не са доказани и причинно-следствената връзка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: