

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 04.12.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **1841** по описа за **2020** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на КФН за поправка на очевидна фактическа грешка респ. тълкуване на решение № 2915 от 15.06.2020г., постановено по КНАХД № 1841/2020 г. на АССГ, VI-ти к.с.

Ответникът – [фирма] изразява становище за неоснователност на искането за тълкуване на решението, като не се противопоставя да бъде допуснато поправка на очевидна фактическа грешка в същото.

АССГ, VI – ти касационен състав, приема направеното искане за процесуално допустимо като подадено от надлежна страна.

В АПК не е предвиден срок за подаване на искане за поправка на очевидна фактическа грешка респ. за тълкуване на решението.

Разгледано по същество искането е неоснователно.

С решението, чиято поправка се иска, е отменено Решение от 31.12.2019г. на Софийски районен съд, Наказателна колегия, 103-ти състав, постановено по НАХД № 14303/2018г., вместо което е постановена отмяна на Наказателно постановление № Р-10-619/24.07.2018г., издадено от зам.председателя на КФН, с което на касатора е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000 /две хиляди/ лева, на основание чл.221, ал.8, т.2,предл. първо от ЗППЦК за нарушение на чл.117, ал.2 ЗППЦК..

Искателят намира, че посоченият в мотивите на решението абзац: „Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна. Касационният състав намира, че обжалваното въззивно решение е правилно и не са налице наведените касационни основание за неговата отмяна“ противоречи с крайния резултат, обективизиран в диспозитива на същото, с което се отменя обжалваното НП.

Съгласно чл. 175, ал. 1 АПК съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението (определението) писмени грешки, грешки в наименования, погрешно изписване на цифри и дати или други подобни очевидни неточности. Поправката е допустима тогава, когато е налице несъответствие между формираната действителна воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на съдебния акт. В случая решението, чиято поправка се иска, отговаря изцяло на формираната воля на съда относно възприетата фактическа обстановка, доколкото цитирания от молителя абзац не кореспондира с всички останали мотиви касателно приложението на чл.28 от ЗАНН, както и подробно изложените в решението доводи за приложение на института за „маловажност“, в резултат на които е отменено решението на СРС респ. обжалваното НП.

Неснователно са явява в случая и искането за тълкуване на решението. Същото не е неясно, с оглед изложените подробни мотиви на съда касателно приложението на чл.28 ЗАНН, въз основа което е и формираната крайна воля на състава в диспозитива на постановеното решение.

Молителят не посочва конкретна фактическа грешка в мотивите или диспозитива на решението, която да подлежи на поправяне по реда на чл. 175, ал. 1 АПК. В молбата се излагат доводи във връзка с абзац от решението, което в случая се явява единствено и само техническа неточност. Анализирайки цялостните мотиви, изложени в решението, цитирания абзац не обективира грешка в изводите на съда и крайния резултата на същото.

По изложените съображения, АССГ, VI-ти касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искане на КФН за поправка на очевидна фактическа грешка респ. тълкуване на решение № 2915 от 15.06.2020г., постановено по КНАХД № 1841/2020 г. на АССГ, VI-ти к.с.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: