

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **10294** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба от 17.11.2022 г. на Директора на ТП на НОИ- С. град- ответник по адм. дело № 10294/2021г., по описа на Административен съд София- град, чрез процесуален представител, за изменение на решението по настоящото дело в частта за разноските, като се твърди, че разноските в размер на 300 лв., представляващи възнаграждение на вещото лице, неправилно са присъдени в полза на жалбоподателя, доколкото ответникът е внесъл на 27.01.2022 г. депозита в размер на 300 лв.

Молбата е изпратена на насрещната страна по делото, за отговор в едноседмичен срок. На 25.11.2022 г., е постъпило становище, с което оспорва претенцията за разноски, предвид това, че съдът е допуснал и въпроси на жалбоподателя, във връзка с което е внесен депозит от жалбоподателя в размер на 300 лв., доказателства за което са приложени с молба от 21.02.2022 г.

Административен съд София- град, намира молбата за процесуално допустима-предявена е в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от надлежна страна, носител на правото да иска допълване или изменение и на съдебното решение в частта за разноските.

По същество е неоснователна.

Производство по настоящото дело е образувано по жалба на Д. Д. Д. срещу Решение №1040-21-1002/30.09.2021 г. на Директора на ТП на НОИ- С. град, с което е потвърдено разпореждане №214-00-23713-5/23.08.2021 г. на длъжностното лице по чл. 54ж, ал. 1 от КСО, поправено с Решение №1040-21-1002#2/28.10.2021 г. за поправка на очевидна фактическа грешка на Директора на ТП на НОИ- С. град.

С Решение № 6683 от 10.11.2022 г. по настоящото дело е отменено Решение №1040-21-1002/30.09.2021 г. на Директора на ТП на НОИ- С. град, с което е потвърдено разпореждане №214-00-23713-5/23.08.2021 г. на длъжностното лице по чл. 54ж, ал. 1 от КСО, поправено с Решение №1040-21-1002#2/28.10.2021 г. за поправка

на очевидна фактическа грешка на Директора на ТП на НОИ- С. град, и е върната преписката на компетентния орган при ТП на НОИ С.-град за ново произнасяне по заявлението на Д. Д. Д. за отпускане на парично обезщетение за безработица, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона. Със съдебния акт е осъдено Териториално поделение С.- град на Националния осигурителен институт, да заплати на Д. Д. Д., ЕГН- [ЕГН], направените по делото разноски в размер на 800 лева, представляващи 300 лева възнаграждение за вещо лице и 500 лева адвокатско възнаграждение.

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 от ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо- в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

Съдебните разноски са разходите, които страните правят по воденето на делото и се дължат от страната, която с поведението си е причинила възникването на съдебния спор. Разноските са три вида: заплатени такси, разноски по производството и възнаграждение за един адвокат (чл. 78, ал. 1 ГПК).

В процесния случай, с протоколно определение на съда от 26.01.2022 г. е допусната по искане на ответника СГЕ като е определен депозит в размер на 300 лв., вносими в 7 дневен срок от ответника. С писмена молба от 31.01.2022 г. е представено писмено доказателство, удостоверяващо внесения депозит.

С писмена молба от 01.02.2022 г. жалбоподателят, чрез процесуалния си представител е поискал допълнителен въпрос към допусната по делото СГЕ, допуснат от съда, за което е определен депозит от 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок. И на 21.02.2022 г. с писмена молба от жалбоподателя е представен документ за платен депозит.

С протоколно определение на съда от 20.04.2022 г. е прието заключението на вещото лице и е определено да му се заплати възнаграждение в размер на 600 лева, за което е издаден 1 бр. РКО.

Предвид изхода на делото, съдът е възложил разноските на ответника, включително и внесения депозит за вещо лице от страна на жалбоподателя в размер на 300 лева.

При така изложените мотиви, съдът не намери основание да достигне до други изводи относно разноските за възнаграждение на вещо лице по повод депозираната молбата.

Поради горното и на основание чл.248, ал.3 от ГПК вр. с чл.144 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 17.11.2022 г. на Директора на ТП на НОИ- С. град, чрез процесуален представител, за изменение на Решение № 6683 от 10.11.2022 г. по адм.д. № 10294/2021 г. по описа на АССГ, 73-ти състав, в частта за разноските.

Определението не подлежи на обжалване, съгласно чл. 248, ал.3 от ГПК.

Съдия: