

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9963** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Л. Е. чрез АДВ. Л. С. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР" – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представен договор с молба от 28.11.2024 г.

Адв.С. – Не възразявам да се приеме. Предвид постъпилите писмени доказателства считаме, че делото е подкрепено с достатъчно писмени доказателства, поради което заявяваме, че се отказваме от допуснатите двама свидетели и моля да бъдат заличени.

Няма са сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Адв. С. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото Договор РД-07-2/ 02.08.2023 г., представен с молба от ответника от 28.11.2024 г.

ЗАЛИЧАВА допуснатите двама свидетели.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.С. – Моля да уважите жалбата. При постановяване на решението, моля да съобразите подробно изложените обстоятелства в нея. Във връзка с всички писмени доказателства събрани по делото, включително и представените в предходно съдебно заседание формуляри за оценка на уволнения служител, които са с оценка, поставена лично през последната една година от Изпълнителния директор на Агенцията с най-високата оценка 1 и 2. Моля да съобразите и това, че в годишните оценки, това което е посочено като изпълнение надвишава изискванията за изпълнение по длъжностната характеристика. Претендирам разноски, за което представям списък.

Адв. С. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата. В заповедта за налагане на дисциплинарно наказание съответно прекратяване на служебното правоотношение се посочват съответните нарушения на конкретните норми, от които произтичат и определени задължения за наказване на държавен служител. Подробно са посочени служебните задължения, които са били нарушени. Той е имал възможност да вземе отношение, което същият е направил. Считам, че заповедта е правилна, законосъобразна и следва да остане в сила. Претендирам разноски, за което представям списък.

Адв.С. – Моля размера на адвокатското възнаграждение да бъде редуциран съобразно изхода на делото и до размер идентичен с този на доверителя ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: