

# Протокол

№

гр. София, 17.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 17.10.2019 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4423** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] С УПР. К.-К. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма]– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма]– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма]– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Фонд сигурност на електроенергийната система– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. М.: Смятам, че следва да се даде ход на делото. Решението на КЕВР, касае друга точка и друго нетно специфично производство, и друго ценово решение, съответно смятам, че следва да се продължи.

ЮРК. Ц.: Считаю, че следва да се даде ход на делото. Да не бъде съобразявано с другото решение.

ЮРК. М.: Считаю решението на КЕВР за правилно. По отношение за спирането на

настоящото дело, предоставям на преценката на съда.

ЮРК. И.: Жалбата е неоснователна. По отношение за спирането на настоящето дело, предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.08.2019 г. от [фирма].

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 03.09.2019 г. от [фирма].

СЪДЪТ докладва, че след направена служебна проверка в електронната система на АССГ по адм. Дело № 4422/2019 г., III отделение, 61 състав по описа на АССГ, установи, че предмета на оспорване по това дело е същият какъвто е по настоящето производство, а именно: Решение № СП-5/28.03.2019 г. на КЕВР. Съгласно разпоредбата на чл. 177, ал. 1, изречение второ от АПК, ако оспореният акт бъде отменен или изменен, решението има действие по отношение на всички, поради което настоящият съдебен състав намира, че е налице хипотезата на чл. 229, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и производството по настоящето дело следва да бъде спряно до приключване на адм. Дело № 4422 / 2019 г., III отделение, 61 състав с влязъл в сила съдебен акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА адм.дело № 4423/2019 г., III отделение, 2 състав по описа на АССГ, чл. 229, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и производството по настоящето дело следва да бъде спряно до приключване на адм. Дело № 4422/2019 г., III отделение, 61 състав с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес за присъствалите страни, а за не присъствалите от получаване на съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: