

Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8110** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. С. с пълномощно на лист 254 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована. Представява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован, не се явява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 02.03.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 04.03.2022 година.

Адв. С.: Водя допуснатия ни до разпит свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Н. С. А. – 38 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С.: Знам фирма „И.“ и познавам собственика. От около преди 10 години станахме близки, семейни приятели сме. Запознахме се, тъй

като аз съм ветеринарен лекар и започнах да обслужвам домашния му любимец. Жалбоподателят е дистрибутор на марката „Ч.“. Складът се намира в [населено място], [улица]. През годините ние станахме близки. Той започна като доверено лице да му върша услуги във връзка с бизнеса. Оттам съм запознат с организацията и разположението. Оставяше пратки за дистрибутори или за клиенти, които да им предавам, тъй като той често пътуваше. Знам склада. Участвал съм в комисия, когато той бракуваше стоки. Каза, че му трябва трето лице и ме помоли мен. Това беше в началото на 2019 година. Каза, че има неща, които трябва да се бракуват. Отидохме в склада и започнахме да сортираме, да видим по дати кога са пристигнали. Разделиха се на две купчини. Едните – пластмаса и хартия отидоха за „Е. бул пак“, а след известно време пудри, червила и други работи, дойде някаква фирма, която е за такива опасни материали и ги качи в един бус. Нещата, които огледахме бяха отделени в едно помещение, ние само ги разделихме на пластмаса и хартия и отделно другите продукти. Пластмасата и хартията качихме в моя бус и ги откарахме в „Е. бул пак“, който беше по пътя към [населено място]. Като отидохме там се качихме на кантар и след като разтоварихме пак на кантара и ми дадох някаква бележка за килограмите. Не си спомням на бележката дали е писало какво е предадено. Пишеше със сигурност теглото. По-късно господин Ч. си организира превоз за другите неща – червила, пудри и други козметични продукти. Подписах протокола, а преди това имаше броење. Господин Ч. броеше нещата и ги описваше. На самите кашони, които идват от Италия освен бройки имаше и датата на която е извършена поръчката. Доколкото знам там се прави поръчката, произвеждат ги и ги изпращат. Датите бяха над 5 години.

Адв. С.: Нямам други въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

За изслушване на вещото лице

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.05.2022 година от 14.00 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: