

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **8195** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.28ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ София, не изпраща представител.

За СГП – прокурор Костов.

Прокурор Костов - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

С §44, т.2 от ПЗР на ЗИД на ЗДДС /ДВ, бр.94 от 30.11.2012г./ и изменението на разпоредбата на чл.152, ал.2 ДОПК наименованието на ответника е променено от Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика”, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА изменение в наименованието на ответника, който да се счита директор на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика.

ДОКЛАДВА молба-уведомление на адв. Т. Г., че няма да осъществява процесуално представителство по делото, тъй като след сключване на договора за правна помощ и подписване на адвокатското пълномощно е настъпило правоприемство на дружеството жалбоподател и е назначен нов управител, в резултат на което адв. Г. няма връзка с представители на дружеството, а от друга страна, то не изпълнява

задълженията си за заплащане на възнаграждение по договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ констатира, че не е внесен депозит по допуснатата ССЕ.

Прокурор Костов - Следва да бъде уважена молбата на адв. Г., но и да се даде възможност на жалбоподателя да внесе депозит за извършване на ССЕ, като бъде предупреден, че при невнасяне на депозит, тя ще бъде заличена и делото ще бъде решено при наличните доказателства.

Като намира, че доводите на прокурор Костов са осонвателни,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да изпълни протоколно определение от 15.11.12г., в частта му относно внасянето на депозит за извършване на ССЕ в 14 дневен срок от съобщението.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение на задължението експертизата ще бъде заличена и делото ще бъде решено при наличните доказателства.

НАПОМНЯ на жалбоподателя, че носи тежестта за доказване, че е налице фактическия състав по чл.68, ал. 1, т. 1 от ЗДДС.

Определението да се съобщи на жалбоподателя на адреса в ТР.

С оглед предоставената възможност

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.05.2013г.-14.00ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: