

Протокол

№

гр. София, 11.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 11.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **490** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Х. Ч. - редовно уведомен - се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № Ж-911/07.12.2018 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 1233/15.01.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, вх. № 9141/26.03.2019 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 04.04.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на заинтересованата страна от 22.04.2019 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам направеното искане за съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Под т. 13 от описа на административната преписка е описана жалба от заинтересованата страна, постъпила по електронен път, към която има прикачени файлове - снимки, които представям разпечатани, за пълнота на преписката.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Считам, че решението на КЕВР е законосъобразно. По искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза по делегация, не се противопоставям, но моля да не се допуска последният въпрос, който е правен, а именно разположението на водомерния възел било ли е в съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 3 от Наредба № 4 от 2004 г. По делото се намират многобройни писмени доказателства, от които се установява, че водоснабдяваният имот се намира на адрес: [населено място], ул. Л. Д., 9а. Всички останали посочени по делото адреси се дължат на техническа грешка на административния орган и моля експертиза да не се допуска и в тази част.

ЮРК. И.: Правя възражение по искането за допускане на експертиза. По отношение на първи и втори въпрос действително е допусната техническа грешка в постановения акт, като вместо „гр. С.“ е записано „ [населено място]“. По третия въпрос относно точното разположение на водомерния възел е следвало да се уточни от ВиК оператора и такива данни са налични в дружеството. Ето защо моля да задължите жалбоподателя да представи схема на точното разположение на водомерния възел. Считам, че не е необходимо да се назначава вещо лице. На нас ни е представена една непълна схема. На наше последващо запитване сме получили отговор от дружеството, че шахтата (водомерният възел) вече е приведена в съответствие с Наредба № 4.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приемат днес представените приложения към жалба, част от административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА и представените в днешното съдебно заседание 11 бр. снимки.

АДВ. Д.: Моля да ми дадете възможност да формулирам ясни въпроси по повод направеното доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, тъй като аз не съм изготвяла жалбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. в 14-дневен срок от днес да формулира въпроси, с оглед искането за допускане на съдебно-техническа експертиза по настоящото производство.

УКАЗВА на същата молбата до съда да бъде в три екземпляра, с цел да се уведомят ответникът и заинтересованата страна, които да имат възможност да изразят становище по формулираните въпроси за съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.10.2019 г. от 14,15 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: