

Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1591** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. Н., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – С., редовно уведомен, представлява се от юриск. М. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания. Ще направя доказателствено искане. По отношение на така приложената административната преписка, считам че същата е непълна в нея липсват писмени документи и доказателства, съществен елемент от мотивите на издаденото първоначално разпореждане. Липсват доказателства, които са свързани с доказателственото искане което ще направя, а именно, че реално е заличен осигурителния стаж на доверителят ми в информационната система на ТД на НАП. Горното е вследствие на обстоятелството, че притежавам справка изведена от информационната система на

НАП от дата 18.05.2022 г. взета от управителя на [фирма], от която е видно, че за процесния период, който ответникът твърди, че е заличен осигурителния стаж по отношение на дружеството, са налице възникнали налични и дължими задължения по ДОО за процесния период. Това противоречи в мотивите на ответника, че дружеството не е извършвало дейност, че е заличен осигурителния стаж вследствие на което не се държат осигуровки, включително и за ДОО. В тази връзка моля на основание чл. 172, ал. 2 АПК в.вр. чл. 192 ГПК да ми бъде издадено удостоверение, по силата на което ТД на НАП да отговори на следните въпроси.

- Дължими ли са осигуровки за държавно обществено осигуряване от страна на Д. А. Н., ЕГН [ЕГН] за периода месец 03.2017 г. и месец 04.2017 г.

Поддържам и направеното в жалбата доказателствено искане да бъде задължен ответника да представи заверен препис от осигурителния стаж по чл. 9 от КСО на лицето Д. А. Н..

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Възражявам срещу така направеното доказателствено искане. От поисканата справка на колегата няма да излязат налице нови данни във връзка със заличаване на данните на лицето Д. А. Н., въз основа на което е издадено и потвърдено процесното решение. Във връзка с доказателственото искане направено в жалбата, оставям на преценката на Съда.

СЪДЪТ по доказателствата, намира че същите са допустими и относими към изясняването на предмета на спора и с оглед разпоредбата на чл. 171, ал. 2 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи изисканата с жалбата справка за осигурителния стаж по чл. 9 от КСО за жалбоподателя.

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото от адв. Ч. съдебно удостоверение, с което да бъде задължен ТД на НАП С. да предостави изисканата информация посочена по-горе.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.10.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: