

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2120** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БЪЛГАРСКО ВИНО ООД, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Л., с пълномощно по делото.

За ОТВЕТНИКА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ЗАПАДНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН, редовно призован, се явява юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРК. Л.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка с приложените писмени доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата срещу решение ПО-01-38/27.01.2025 г. на директора на Басейнова дирекция Западнореломорски район, с което е извършено служебно изменение на издаденото на дружеството Разрешително за водовземане от подземни води. Моля да приемете административната преписка и приложените писмени доказателства, които допълвам в днешно съд.з. със заверени копия на декларации по чл. 194 от Закона за водите за периода 2020-2024 г. за разходваните от дружеството количества, тоест отнетият воден обем, които се декларираат ежегодно, както справка от деловодната система на Западнореломорски район за дължимите

такси от дружеството, на база подадените декларации, както и за периодите, предхождащи 2020 г., които обхващат периода на предходния план за управление на речните басейни. Считаме, че с тях се доказва неоснователността на възражението за намалените водни количества на дружеството, видно от тези декларации потреблението на дружеството през последните 5 години, до 2024 г., е нулево.

ЮРК. Л.: Представените доказателства ще коментирам в указан от съда срок с писмени бележки, но същите не фигурират в мотивите на оспорения от нас индивидуален адм. акт.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № БД ЗБР към ПО-05-10-1/24.02.2025 г., на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, както и днес представените: справка за водоползване и дължими такси на Българско вино ООД [населено място] към дата 20.01.2024 г., декларации по чл. 194/б от Закона за водите за Българско вино ООД [населено място], за периода 2020 – 2024 г. вкл.

Страните : Нямаме други искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Л.: Поддържам обжалването по съображения в жалбата, които ще допълня с писмени бележки в указан от съда срок. Въпреки днес представените и приети от съда писмени доказателства, считам че при издаване на административния акт са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, същият е в противоречие с материално правните разпоредби и с целта на закона. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски по списък, който представям в днешно съд.з.

ЮРК. К.: Становището ми е, че издаденото решение е правилно и законосъобразно, съображения ще развия с писмени бележки. В процеса на разработване на Плана за управление на речните басейни в Западнобеломорски район за Басейново управление за 2022-2027 и с приемането му с решение № 919/2024 г. на Министерски съвет, водното тяло с име „Порови води в неоген Б.“, от което са разрешени права за водовземане на Българско вино ООД, е оценено в лошо количествено състояние, установен е значим натиск от водовземане. В изпълнение на мерките, заложили към Плана и с оглед постигане на целите за опазване на околната среда, при оперативна самостоятелност, директорът на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ налага мярка, свързана с изменение или отнемане на разрешително за водовземане. Предоставени са алтернативи или за намалени разрешени водни количества, или отнемане на разрешителното. В мярката подробно е описано какво трябва да бъде направено по отношение на всички титуляри на разрешителни, вписани в списък към приетия План. Този план е преминал през един етап от 6-месечно публично обсъждане, в който период жалбоподателя по делото и останалите засегнати от мярката са могли да се запознаят с предвижданията и изразят становище, каквото не е постъпило в Западнобеломорски район, Басейнова дирекция, въпреки че проектът, е публикуван в национални ежедневници и на интернет сайта на Басейнова дирекция. Съгласно чл. 73 от Закона за водите, директорът има правомощията при един такъв планов период при разглеждане и

определяне на мерките и характеризиране на Района за басейново управление да намали служебно водни количества, което е изпълнил. По отношение на конкретното количество, посочено като намаление по отношение на жалбоподателя, същото е вписано в Плана в списъка с титулярите, които ще бъдат засегнати, това са 673 кубични метра/г., след намалението, след актуализирането на Плана. В днес представената справка, е видно, че това е количеството, заложено в Плана, на база предходния планов период, за 2017 г. дружеството е имало най-високо потребление така са изчислени 673 кубични метра/годишно. В нормативната уредба няма разписани критерии за промяната на параметрите на всяко едно отделно разрешително за водовземане при служебно изменение, това е предоставено в оперативната самостоятелност на Директора още при залагане на мерките в Плана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Решението е правилно и законосъобразно.

ЮРК. Л.: Няма нормативно определени мерки за намаляване на количествата, но чл. 74, ал. 2, т. 2 от Закона за водите, предвижда че ограниченията трябва да отговорят на най-малка намеса в съществуващите права, а те за дружеството са били в размер на 91 342 куб метра/г, тоест огромна е разликата с това, което се постига с изменението на Разрешителното.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: