Протокол
№

гр. София, 23.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 23.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **6516** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване 10.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Ж. Д. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "НАЦИОНАЛНИ СИСТЕМИ 112", МВР – редовно призован, не се явява, вместо него юрк. П. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА допълнителна молба от оспорващия Д., с която са представени доказателства.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Считам я за неоснователна.
СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелството, че в молбата оспорващият поддържа жалбата, и становището на пълномощника на ответника, намира, че между страните не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК
ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.
Производството е по реда на чл. 250 от Закона за министерство на вътрешните работи /ЗМВР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. Ж. Д. срещу Заповед № РД-577 от 01.06.2012 г. на Директора на Дирекция „Национална система 112”, с която на оспорващия е наложено дисциплинарно наказание „Уволнение” и е прекратено служебното му правоотношение. С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК

По доказателствата СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото, като и представените от жалбоподателя с молба от 21.01.2012 г писмени доказателства.

ЮРК. П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки, че и оспорващият няма искания за събиране на доказателства, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П.: Считам, че жалбата е неоснователна. Считам, че са спазени всички разпоредби на ЗМВР, Правилника за прилагането на ЗМВР както и подзаконовите актове по прилагането на ЗМВР. Неоснователно е твърдението на жалбоподателя, че актът не му е връчен съгласно установения ред. Моля СЪДА да приеме, че съгласно разпоредбата на чл. 248 от ЗМВР, законът е предвидил, че служителят може да бъде освободен и да му бъде връчена заповедта по време на отпуск, както е в случая. Моля да оставите в сила оспорения акт.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: