

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4409

гр. София, 25.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в закрито заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

като разгледа дело номер **891** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 247 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Образувано е във връзка с Определение № 4035/13.04.2023 г., постановено по административно дело № 7061/2022 г. по описа на Върховен административен съд /ВАС/, с което производството по делото е прекратено и делото е върнато за поправка на явна фактическа грешка в Решение № 4045 от 16.06.2022 г., по адм. дело № 891/2021г., изразяваща се в противоречие между мотивите на решението и неговия диспозитив, а именно в диспозитива на решението си АССГ не е посочил данъчен период м.12.2017г..

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

С решение № 4045 от 16.06.2022г. по адм. дело № 891/2021г., по описа на АССГ, съдът е отхвърлил жалбата на „Витаджой“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], представлявано от М. П. Ч., чрез адв. В. В. срещу Ревизионен акт № Р-22220219008334-091-001/05.08.2020 г., издаден от П. Т. П. на длъжност началник на сектор – орган, възложил ревизията, и Г. С. Б. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 1841/07.12.2020 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите, в която за данъчните периоди 03.2014 г., 04.2014 г., 05.2014 г., 08.2014 г., 09.2014 г., 10.2014 г., 01.2015 г., 05.2015 г., 06.2015 г., 02.2016 г., 05.2016 г., 08.2016 г., 09.2016 г., 10.2016 г., 11.2016 г., 12.2016 г., 01.2017 г., 03.2017 г., 04.2017 г., 06.2017 г., 07.2017 г., 10.2017 г., 03.2018 г., 04.2018 г., 05.2018 г., 07.2018 г., 10.2018 г., 11.2018 г., 02.2019 г., 07.2019 г., 08.2019 г. и 11.2019 г. на жалбоподателя са установени допълнителни задължения за ДДС и са начислени лихви.

Съгласно разпоредбата на чл. 247, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки.

Очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК е налице, когато в решението съдът е допуснал писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Разпоредбата има предвид грешки, в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществото на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на решението.

В случая е налице такова несъответствие. Поради технически пропуск, съдът в фактическата част, в мотивите си и в диспозитивната си част на решението е допуснал очевидна фактическа грешка, изразяваща се в пропуск на изписване на м.12.2017г.

Ето защо и следва да се извърши поправката на очевидна фактическа грешка както във фактическата част, в мотивната част и в диспозитива на решение № 4045 от 16.06.2022г. по адм. дело № 891/2021г., по описа на АССГ, 46 състав, като във фактическата част на стр. 1, абзац 1 на същото се допълни след цифрите „10.2017г.“ цифрите „12.2017г.“. В мотивната част на стр.3, абзац 5, се допълни след цифрите „10.2017г.“ цифрите „12.2017г.“ В диспозитива се допълни след цифрите „10.2017г.“ цифрите „12.2017г.“

Така мотивиран, Съдът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка във фактическата част, в мотивите и диспозитива на Решение № 4045 от 16.06.2022 г., постановено по административно дело № 891/2021 г. по описа на Административен съд София-град, като във фактическата част на стр. 1, абзац 1 на същото се допълни след цифрите „10.2017г.“ цифрите „12.2017г.“. В мотивната част на стр.3, абзац 5, се допълни след цифрите „10.2017г.“ цифрите „12.2017г.“ В диспозитива се допълни след цифрите „10.2017г.“ цифрите „12.2017г.“

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: