

Протокол

№

гр. София, 10.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **9947** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Директор на офис М. в Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. Б. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно към въззивното дело.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил по делото от 14.10.2024 г. отговор на касационната жалба.

ЮРК. Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам депозирания отговор. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР М.: Нямам искания по доказателствата.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Б.: Моля да уважите подадената касационна жалба и отмените решението на Софийски районен съд (СРС) по мотивите, подробно изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите първоинстанционното съдебно решение като правилно и законосъобразно. В хода на производството пред СРС, независимо от дадените указания, не бяха ангажирани доказателства, че А. Т., в качеството си на физическо лице, е била регистрирана по Закона за ДДС. В тази връзка наказателното постановление за налагане на глоба е издадено срещу лице, което не е годен административноправен субект съгласно разпоредбата на чл. 125, ал. 5 от Закона за ДДС, което е самостоятелно основание за отмяна на наказателното постановление. В тази връзка моля да вземете предвид и подробно изложените съображения за неправилност и законосъобразност на наказателното постановление, които сме изложили в отговора на касационната жалба. Претендирам разноски съгласно списък, който представям заедно с доказателства за заплащането на същите и с препис за ответната страна.

ПРОКУРОР М.: Считаю касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да постановите решение, с което да потвърдите същото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: