

Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12206** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. З. - редовно призован, се явява лично и с адв. Б.,
надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - редовно призован, се
представява от юрк. М., надлежно упълномощена.

СГП - редовно призована, се представява от прокурор К..

Страните(поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото, ще следва да бъде даден и затова

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, доказателствата, представени от ответника и от жалбоподателя.

СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ЖАЛБАТА И ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

АДВ. Б.: Поддържам жалбата от името на моя доверител. Моля да приемете
писмените доказателства. Нямаме искания за събиране на други доказателства, освен
приложените.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Представила съм всички доказателствата в цялост.

Нямам други доказателствени искания. ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представените с жалбата и от ответната страна.

С оглед изразеното становище на страните, съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата на моя доверител, като прогласите за нищожен оспорения текст или го отмените като противозаконен на основанията, посочени в жалбата, които поддържа. Обосновами сме правен интерес за обжалването на нормативния текст.

Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Считам, че разпоредбата не е нищожна. Не са налице сочените процесуални нарушения по приемане на нормативния акт, тъй като към момента на приемането, изискването за предварително публикуване не е било още в сила.

На следващо място, намирам, че с оглед разпоредбата на чл.18 от Правилника на Регионалния исторически музей, който предвижда, че цената на входните билети се определя със заповед на директора съгласно наредба на Общинския съвет и в съответствие с представената заповед на директора на Регионалния исторически музей, съгласувана също от министъра на културата, считам, че няма основание наредбата да бъде отменена като нищожна.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, като в случай, че претендирания размер на адвокатското възнаграждение е над минималния, правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Наредбата е законосъобразна и правилна. Жалбата е неоснователна. Моля да се потвърдите наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

