

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5543

гр. София, 17.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **4179** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс. вр. чл. 220 от Закона за митниците/ЗМ/.
Образувано е по жалбата на „АМИЧИ: 2018“ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1463, [жк], ресторант „Амичи“, представлявано от управителя Д. В. Г., срещу Решение № 32-810536 от 09.04.2024г., издадено от директора на териториална дирекция (ТД) Митница - В. при Агенция „Митници“.
Съдът, след представяне на доказателства за платена държавна такса, счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.
Съдът констатира, че част от доказателствата са на чужд език, поради което на осн. чл. 14, ал.3 АПК, ответникът следва да представи превод.
Административната преписка не е в цялост, липсват доказателства за компетентността на органа, издал оспореното решение, както и искането до митническите власти на К., отправено от по линия на международното сътрудничество; превод на български език на писмо рег. № 32-441111/16/12/2022г. на ЦМУ и информацията, изпратена от Канадските митнически власти, свързана с износа на процесните автомобили с превод на български език, в т.ч. износните декларации, подадени пред канадските митнически власти.
На жалбоподателят следва да се даде възможност в срок до насроченото открито съдебно заседание да се запознае с постъпилата преписка и да изрази становище.
На страните следва да се укаже, че в тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.
По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.06.2024г. – 10:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 АПК

като жалбоподател: „АМИЧИ: 2018“ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място]

и като ответник: директора на ТД Митница – В. при Агенция „Митници“.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му – че митническата стойност на стоките е определената в обжалваното решение.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото съдебно заседание да попълни административната преписка с доказателства за компетентността на органа, издал оспореното решение; искането до митническите власти на К., отправено от по линия на международното сътрудничество с превод на български; превод на български език на писмо рег. № 32-441111/16/12/2022г. на ЦМУ и информацията, изпратена от Канадските митнически власти, свързана с износа на процесните автомобили, с превод на български език, в т.ч. износните декларации, подадени пред канадските митнически власти.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до насроченото съдебно заседание да представи превод на български език на търговските документи на чужд език към процесните митнически декларации, подадени от него.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до насроченото съдебно заседание да се запознае с постъпилата административна преписка и да изрази становище.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: