

Протокол

№

гр. София, 02.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3172** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. А. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция Социално подпомагане – К. село – редовно уведомен, представлява се от юрк. Я. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. С. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Не водим допуснатия свидетел.

Адв. С. - Водим допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността на свидетеля, доведен от заинтересованата страна.

М. С. Б. - българка, българска гражданка, неосъждана, сестра съм на заинтересованата страна. Желая да свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Познавам В. А.. Със сестра ми имаха триседмично познанство, след което тя беше бременна. След това познанство забременя. Месец преди раждането на детето настоях да говори с него, за да каже дали иска да има отношения с това дете. Той се съгласи. Жалбоподателят знаеше, че сестра ми е бременна и преди това. След раждането на делото, жалбоподателят идваше да помага в началото. Не искаше детето да бъде оставено за осиновяване, защото сестра ми имаше колебания отначало. Основно с него се грижехме за детето, тъй като сестра ми имаше проблеми след раждането. След първата година все по-малко се интересувахме от детето. Продължаваше да идва, но все по-малко. Помагаше за няколко часа вкъщи. Финансово помагаше много малко и нередовно. През 2019 г., лятото имаше по-добри доходи, но пак беше нередовно финансовото подпомагане на отглеждане на детето. Два пъти ни казваше, че е загубил заплатата си. През 2020 г. имаше два по-дълги периода, в които нито се обаждаше, нито идваше. Най-дългия период е около 2-3 месеца. Когато разбра, че сестра ми иска да вземе А. и да се събере да живее с настоящия си приятел, В. каза, че иска да се откаже от детето. А. се отглеждаше в нашето семейство, където живееше и сестра ми. Тя отиде да живее при приятеля си. Моите родители са много възрастни. Грижите за детето бяха предимно мои и ползвахме чужда помощ -доброволна и платена. В. живееше в неговата семейна къща в Д.. Ходихме на гости в края на 2019 г. със сестра ми. Тогава видях необезопасени стълби. В хола имаше печка на палети. Имаше натрапчива миризма на котки. А., когато го види е много емоционална, радва се, но след това се изчерпва. Има желание да се вижда с баща си. Направила съм всичко възможно бащата да има връзка с детето. Детето се радва на бащата. Не е преспивало при баща си. Майката и бащата нямаха добър диалог, а също и недоверието към неговото семейство, защото то не показва интерес към това дете. В. често беше разстроен от скандали вкъщи за пари и подялба на къщата. Той извеждаше детето на разходка. Аз организирах всичко. Той в началото изпълняваше режима, но никога не се е грижил 24 часа за детето. Беше категоричен детето да не слага очила, когато имаше проблем с очите, предписаха й очила с 7 диоптъра. Предлагаше й игри, които са за много по-големи деца. Не се интересувахме от нейните проблеми в детската градина. Отегчаваше се на площадката. Купуваше й неподходящи за нея неща за ядене.

Адв. С. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – За тези 2-3 седмици, в които имаха връзка, сестра ми беше в тяхната къща, но тя си поемаше разходите. Когато е звънял, а аз вече съм излязла на разходка, оставахме без връзка. Не ме предупреждаваше кога ще дойде. Не е имало случай да дойде и да не съм го допуснала в къщата. Първите два месеца след раждането, сестра ми не беше в добро здравословно състояние и по лекарска препоръка жалбоподателят не трябваше да я посещава. В. подаде сигнал към отдел Закрила на детето, които ни заставиха да го допуснем за няколко дена. Допуснахме го.

Адв. И. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – От както детето е настанено в приемно семейство, жалбоподателят го е посещавал един или два пъти в месеца. Към момента е съобщил, че повече от един път в месеца няма да го пускат от работа и няма да я посещава.

Юрк. Я. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И. – Моля да отмените процесната заповед, тъй като в нея липсват мотиви. Считам, че непосочването на първоначален срок я прави незаконосъобразна, тъй като извеждането на дете от семейството и настаняването в семейство на близки е крайна мярка. Издадената заповед е в противоречие с чл. 25 ЗЗД и правилника за прилагането му. С оглед доклада, който е бил изготвен към дата 12.03., е следвало детето да бъде реинтегрирано в неговото семейство. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Представям списък на разноси.

Юрк. Я. – Поддържам оспорването на жалбата, като я считам за неоснователна. Считаме, че това е била най-добрата мярка към момента на издаване на заповедта. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. С. – Моля да постановите решение, с което да оставите в сила атакуваната заповед като правилна и законосъобразно. Единственото място, в което децата се чувстват добре и са заедно, е семейството, в което са настанени. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: