

# РЕШЕНИЕ

№ 3341

гр. София, 21.05.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.04.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Антони Йорданов

**Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **1433** по описа за **2021** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания.

С касационна жалба от адвокат – пълномощник СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛНО БЮРО НА БЪЛГАРСКИТЕ АВТОМОБИЛНИ ЗАСТРАХОВАТЕЛИ“ оспорва Решение № 20001808 от 05.01.2021 г., постановено по НАХД № 12972/2020 г. на Софийски районен съд, НО, 100 състав. С решението е потвърдено издаденото от заместник-председател на Комисията за финансов надзор, ръководещ Управление „Застрахователен надзор“ **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ** № Р-10-484/01.09.2020 г., с което на касатора, на основание чл. 644, ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховането е наложена имуществена санкция, в размер на 1 000 лв., за нарушение по чл. 512, ал. 1, вр. чл. 496, ал. 2, вр. ал. 1 от същия кодекс, за това, че не се е произнесъл в тримесечен срок от завеждането на претенция № ВГ-19-ГВ-00609/27.12.2019 г., най-късно до 23.04.2020 г., вкл.

В съдебното заседание касаторът е представляван от адвокат, който пледира за отмяна на въззивното решение, като неправилно, твърдейки да не е извършил вмененото нарушение, предвид наличието на сложна фактическа обстановка. Счита, че се касае за маловажен случай. Претендира присъждане на разноски.

Ответникът, чрез юрисконсулт поддържа становище за неоснователност на

касационната жалба. Желаете юрисконсултско възнаграждение и възтазвява за прекомерност на адвокатското.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, след като прецени приложените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 от АПК, приема за установено следното.

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима. По същество е неоснователна.

Предвид чл. 218 от АПК касационният съд е обвързан с посочените в жалбата пороци на решението, но за валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон следи служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател и Съдът не открива при извършената служебна проверка наличието на такива основания.

Въззивният съд е проверил обективно и пълно описаната в акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление фактическа обстановка, а именно, че: на 27.12.2019 г. е заведена претенция № ВГ-19-ГВ-00609, преписката по която е образувана по повод настъпило в Република България застрахователно събитие – пътнотранспортно произшествие, в следствие на което са нанесени увреждания на лек автомобил „С. И.“, с рег. [рег.номер на МПС]; заедно със завеждане на претенцията са били представени доказателства, необходими за установяването ѝ по основание и размер, както и пълни и точни данни за банковата сметка, по която да бъде изплатено обезщетението; на 30.12.2019 г. НББАЗ е уведомило [фирма], за заведената претенция, като е посочило, че съгласно сключен договор дружеството следва да извърши експертна оценка, становище, снимков материал на лекия автомобил; на същата дата е изпратено уведомление до Националното бюро на Великобритания с искане за потвърждение, че участвалият в ПТП лек автомобил с британски рег. номер, се намира обичайно на територията на Великобритания, както и на информация за наименованието на застрахователя; на 09.01.2020 г. в Бюрото са били представени експертно становище и всички необходими документи от [фирма]; на 13.01.2020 г. НББАЗ получило потвърждение от Националното бюро на Великобритания, че застрахователят по застраховка ГО на участвалия в ПТП автомобил е „L. V. I. С.“, което имало номиниран кореспондент на територията на Република България, а именно [фирма]; в отговор на запитване от [фирма], от 21.05.2020 г., НББАЗ отговорило с писмо от 22.05.2020 г., че ще продължи обработката на случая; на 28.05.2020 г. [фирма] уведомило Бюрото, че английският застраховател е изразил несъгласие и поискал преписката да бъде предоставена на [фирма] за обработка; на 02.06.2020 г. Бюрото уведомило Б. К., че кореспондент за обработка на претенцията е [фирма], на което е изпратена преписката.

За да потвърди процесното наказателно постановление въззивният съд е приел, че е налице нарушение на чл. 512, ал. 1, вр. чл. 496, ал. 2, вр. ал. 1 КЗ, като по отношение на заведената претенция от 27.12.2019 г., Бюрото е следвало да се произнесе не по-късно от 23.04.2020 г., а срокът е съобразен с въведеното в Република България извънредно положение и времето между 13.03.2020 г., и 09.04.2020 г., не е взето предвид.

Съгласно чл. 511, ал. 1 КЗ, в случаите на настъпило застрахователно събитие на

територията на Република България с участието на виновен водач, който управлява моторно превозно средство, което обичайно се намира в държава, чието национално бюро членува в Съвета на бюрата, претенцията се обработва от: 1. кореспондента за територията на Република България на застрахователя на виновния водач; 2. бюрото - в случаите, когато няма кореспондент за територията на Република България на застрахователя на виновния водач или когато има кореспондент за територията на Република България на застрахователя на виновния водач, но съгласно вътрешните правила на Съвета на бюрата бюрото е приело решение да ликвидира щетата; 3. бюрото - в случаите, когато моторното превозно средство на виновния водач е незастраховано и обичайно се намира в държава членка или в трета държава, чието национално бюро е страна по Многостранното споразумение. В конкретния случай, още на 13.01.2020 г. НББАЗ е било уведомено, че застрахователят по застраховка ГО на водачите на участвалия в ПТП автомобил е „L. V. I. C.“, което има номиниран кореспондент на територията на Република България, а именно [фирма], но е приело то да ликвидира щетата (писмо от 26.05.2020 г.), попадайки в хипотезата на т.2 от цитираната разпоредба. За периода от 09.04.2020 г. до 23.04.2020 г. Бюрото не е извършвало никакви действия по обработката на претенцията.

Според чл. 512, ал. 1 КЗ, когато към бюрото или кореспондентът се предяви претенция за обезщетение, се прилага чл. 496 КЗ, който регламентира, че срокът за окончателно произнасяне по претенция по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите не може да е по-дълъг от три месеца от нейното предявяване. Този тримесечен срок е изтекъл съответно на 23.04.2020 г., но едва на 02.06.2020 г. Бюрото е препратило преписката по компетентност на [фирма], въпреки че първоначално е изявило желание да я обработи. Като е достигнал до същите изводи, съставът на въззивния съд е постановил правилно решение, което следва да бъде оставено в сила. Касационният съд споделя подробните мотиви, с които са отхвърлени доводите за маловажност на процесния случай.

Касационната жалба е неоснователна, с оглед на което и предвид разпоредбата на чл. 63д, ал. 5, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, на процесуалния представител на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение, в размер на 80 лева.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София - град, V<sup>ти</sup> касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20001808/05.01.2021 г., по НАХД № 12972/2020 г. на Софийски районен съд, НО, 100 състав.

ОСЪЖДА СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛНО БЮРО НА БЪЛГАРСКИТЕ АВТОМОБИЛНИ ЗАСТРАХОВАТЕЛИ“, ЕИК:[ЕИК] да заплати на Комисията за финансов надзор юрисконсултско възнаграждение, в размер на 80 лв. (осемдесет лева).

Касационното решение е окончателно и не подлежи на обжалване, и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: