

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5105** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ц. Б. С. – 2009“ ООД – редовно призован, представлява се от юриск. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определението си от 18.09.2025 г., с което **ВЪЗОБНОВЯВА** производството по административно дело № 5105/2024г. по описа на АССГ, 72 състав, и го насрочва за разглеждане в открито заседание на 26.11.2025 г. от 14.30 часа.

Ю.. Х.: Представям за сведение две решения от 21.11.2025 г на АССГ, 33 състав по адм. дело № 5058/2024 г. и адм. дело № 5112/2024 г. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма спор по фактите, спорът е правен, но независимо от това представям справка от ел. регистър на НАП, удостоверяваща всички факти по делото. Заявявам, че има практика на АССГ в

полза на НАП, установена към настоящия момент. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните и намери, че представената справка в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника като писмено доказателство, като необходима, относима и допустима, следва да бъде приета по делото, а същевременно представените преписи на съдебни актове на АССГ, 33 състав следва да бъдат приложени за сведение,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно представената от процесуалния представител на ответника служебна бележка с изх. № ВК-29-3502/19.09.2025 г., издадена от директора на дирекция "Надзор върху хазарта и хазартните дейности" при НАП. ПРИЛАГА за сведение представените преписи от съдебни актове по адм. дело № 5085/2024 г. и адм. дело № 5112/2024 г. на АССГ, 33 състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Ю.. Х.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените мълчаливия отказ от страна на НАП, като задължите последната да възстанови внесените от наша страна суми, съобразно искането за възстановяване по плащанията, за които е постановил мълчаливия отказ, като основанията са подробно изложени от наша страна в жалбата. Налице са противоречия с нормите на ЕС, както и с Конституцията на Република България. Претендирам сторените от наша страна разноски. Моля за 10-дневен срок за писмени бележки.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да оставите в сила като правилен и законосъобразен мълчалив отказ на изпълнителния директор да възстанови претендираната от жалбоподателя сума. Съображенията ми са изложени подробно в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и независимо от изхода на делото, при всеки изход на делото, в полза на НАП да се присъдят разноските, поради неоснователно забавяне от жалбоподателя и неоснователно сезиране на СЕС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: