

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 1505

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 09.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3461** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на директор на ТП на НОИ С. - град, чрез ст. юрисконсулт П. за отстраняване на допуснатата очевидна фактическа грешка в диспозитива на постановеното по делото Решение № 4372/02.07.2021 г. по адм. дело № 3461/2021 г., с което е оставена без разглеждане жалбата на [фирма] против РА за начет № РМ-5-21-00880869/16.02.2021 г. на длъжностно лице по осигуряването в ТП на НОИ С. – град, с който на основание чл. 110 от КСО са установени задължения за възстановяване, производството е прекратено, преписката е изпратена на Директора на ТП на НОИ С. град по компетентност да се произнесе по жалбата на [фирма] срещу РА за начет, отхвърля жалбата на [фирма] против решение № 1040-21-302 от 16.03.21 г., с което са потвърдени Задължителни предписания с № ЗД-1-21-00880854/16.02.21 г. и ЗД № 1-21-00880865/15.02.21 г.

По делото е постъпил отговор на молба за поправка на ОФГ подадена от П. М. Б., в качеството си на управител на [фирма], като е посочил, че съдебното решение има силата на присъдено нещо и не може да бъде преразгледано.

Съдът счита молбата подадена от директор на ТП на НОИ С. - град, чрез ст. юрисконсулт П. за отстраняване на допуснатата очевидна фактическа грешка в диспозитива на постановеното по делото Решение № 4372/02.07.2021 г. по адм. дело

№ 3461/2021 г. за допустима, а разгледана по същество и за основателна.

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК съдът, освен по искане на страна също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Според правната теория очевидна фактическа грешка е несъответствието между действителната и изразената в решението воля на съда. В този смисъл не се споделя довода в отговора на молба за поправка на ОФГ, тъй като в случая не се касае за преразглеждане на спора по същество, а се касае за производство, в което се иска поправяне на ОФГ по – вече постановен акт.

Съдът констатира, че действително е допуснал техническа грешка в диспозитива на процесното решение, като е изписал „ревизионен акт за начет № РМ-5 – 12 – 00706241 от 20.01.2020 г. на длъжностно лице по осигуряването в ТП на НОИ С. – град“, вместо „ревизионен акт за начет № РМ-5-21-00880869/16.02.2021 г. на длъжностно лице по осигуряването в ТП на НОИ С. – град“, както и „Директор на ТП на НОИ С. – [населено място]“, вместо „Директор на ТП на НОИ С. – град“.

Поради горното и на основание чл.175, ал.2 от АПК, III о-е, 54 с-в на АССГ

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 4372/02.07.2021 г. по адм. дело № 3461/2021 г. в следния смисъл:

„ревизионен акт за начет № РМ-5 – 12 – 00706241 от 20.01.2020 г. на длъжностно лице по осигуряването в ТП на НОИ С. – град“, да се чете: „ревизионен акт за начет № РМ-5-21-00880869/16.02.2021 г. на длъжностно лице по осигуряването в ТП на НОИ С. – град“;

„Директор на ТП на НОИ С. – [населено място]“, да се чете „Директор на ТП на НОИ С. – град“.

Настоящото определение може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

На основание чл.175, ал.2 АПК решението да се отбележи върху поправеното решение.

СЪДИЯ: