

# Протокол

## №

гр. София, 03.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Спас Спасов**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8544** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СС Кънстракшън“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв.И. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк.Д., с пълномощно от днес.

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се жалбата, подадена от „СС Кънстракшън“ ЕООД против решение №675/03.07.2025 г. на председателя при Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет, с което е потвърден ревизионен акт №Р-22221024001200-091-001/22.10.2024 г., издадено от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ и приложените писмени доказателства.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Моля да ми се даде възможност, тъй като упълномощаването ми е от преди 3 дни, да се запозная с преписката.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете като доказателство административната

преписка. Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да се запознае с преписката.

С оглед направеното искане на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът констатира, че пълномощното е от 28.10.2025 г. и с оглед принципа за равна възможност за процесуално участие, делото следва да бъде отложено и да бъде дадена възможност на защитата да се запознае подробно с материалите по делото.

УКАЗВА на страните, че следва да сочат доказателства най-късно до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в т.ч. реалността на спорните доставки като за целта може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи, както и че издателите на ревизионния акт разполагат с материална компетентност с оглед разпоредбите на чл. 119, ал. 2, чл. 112, ал. 2, т. 1 ДОПК.

УКАЗВА на ответника, при твърдения за участие на жалбоподателя в сделки, сключени с цел данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства въз основа на обективни данни, вкл. че действията на жалбоподателя и неговите доставчици са насочени към сключване на симулативни сделки.

За събиране на доказателства, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 26.01.2025 г. от 13.30 часа, за когато страните са редовно призовани.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: