

Протокол

№

гр. София, 04.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 04.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **5640** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, за него се явява юрк. К. с пълномощно по делото.

За СГП прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА уточнение в наименованието на ответника, който да се счита директор на
дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика” – София при ЦУ на НАП.

Юрк. К. - Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и като взе предвид, че в
предходното съдебно заседание на жалбоподателя е дадена възможност да ангажира
доказателства в подкрепа на твърденията си в жалбата намира, че на последния не
следва да бъде давана повторна подобна възможност, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в решението на административния орган. Във връзка с приложените към жалбата доказателства, част от тях от т. 1 до 8 не са допълнителни и не са нови и са обсъдени в решението на директора на ОУИ. По отношение на допълнително представените - количествено стойностна сметка за СМР сме посочили в решението на стр. 13, че такава сметка не е представена в хода на ревизията и в хода на производството по административното оспорване на акта. Също така на стр. 16 от решението сме посочили, че от представения опис за автомобили не е посочен регистрационния номер и марка на моторното превозно средство. Моля, да не кредитирате така представените доказателства, тъй като са съставени за целите на съдебния процес. Представената техническа характеристика и инструкции моля също да не ги кредитирате, тъй като не съдържат данни за производител. Те са заверени само от жалбоподателя. Претендираме юрисконсултско възнаграждение по делото.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна, да се потвърди РА и решението като правилно и законосъобразно. Издадено е при спазване на материалноправните и процесуалноправните предпоставки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: