

Протокол

№

гр. София, 06.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 06.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8432** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призовано за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФЗ, РАЗПЛАЩАТЕЛНА АГЕНЦИЯ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. Я. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената СТЕ.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата СТЕ е депозирано повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на ВЛ.

Снема самоличността на ВЛ Ю. Я. П. - на 38 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ВЛ, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Поддържам представеното в срок заключение.

АДВ. Г.: На каква база направихте заключението за необработените междуредия?

ВЛ: Заключение е на базата на приложения диск по делото от МЗХ и разпечатаните материали, приложени към експертизата ми. На базата на приложената ортофотоснимка. Не съм правил теренни проверки.

АДВ. Г.: Възможно ли е при дешифрирането на картата да е налице зелен цвят поради наличие на попадали филизи?

ВЛ: Не мога да кажа какъв е сортът на лозята. Не съм агроном.

АДВ. Г.: Възможно ли е зеленият цвят на ортофотокартата да е от филизите, които се хвърлят му редовете по време на резитбата?

ВЛ: Не мога да кажа.

АДВ. Г.: Прилагам справки за извършени агроекологични обработки и манипулации в лозя, стопанисвани от [фирма]. Видно от тези справки, отказът за финансиране е мотивиран само с ортофотокартата. Оспорвам заснемането. Преди дата на заснемането е извършено филизиране, т. нар. лятна резитба. Отражена е в справките, приложени от мен. Стопанисваните имоти са със стари насаждения. Моля да допуснете допълнителна задача към ВЛ - оглед на място, след който да отговори на въпроса обработвани ли са междуредията и обработвани ли са през 2010, 2011, 2012 г.

ЮРК. П.: Кога е извършено ортофотозаснемането?

ВЛ: През юли, август или септември на същата 2011 г. Не мога да кажа точна дата. За всяка снимка в МЗХ има отбелязана точна дата.

ЮРК. П.: Нямам повече въпроси. Представените доказателства са неотнормирани. Възражам срещу искането за допускане на допълнителна експертиза, тъй като тя няма как да бъде обективна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 300 лева.

СЪДЪТ по представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства под опис

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същите като доказателства по делото.

По отношение на направеното искане за допускане на допълнителна задача към експертизата за извършване на проверка на място, **СЪДЪТ** намира същото за неотнормирани, тъй като предмет на жалбата и съдебното производство и уведомително писмо по заявление за подпомагане за кампанията през 2011 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на допълнителна задача към назначената експертиза.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени

бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам разноси в размер на 300 лв. платен депозит за ВЛ, както и юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: