

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **3388** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЕЙТ ШАМА“ ЕООД, чрез управителя Р. А. Ш., редовно призован, се представлява от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП - ГР.С., редовно призован, се представлява от юрк. И., с представено по делото пълномощно.

ВЛ Й. П. Н., редовно призована, явява се лично.

ВЛ Р. Р. С., редовно призован, не се явява.

От същия е постъпила молба на 01.12.25 г., с която заявява, че е претърпял злополука в следствие, на която се налага постъпване в болница за операция, не е изготвил заключението в счетоводната му част и съобщава, че в края на месец Януари 2026 г. има готовност да започне работа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана по делото на 02.12.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ връчи препис от същото на процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.12.25 г. Справка-декларация от ВЛ Й. Н..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа

експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата экспертиза:

Й. П. Н. – 66 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. П. ВЛ Н. отговори:

Не съм изследвала земеделски земи, защото същите не се облагат с ДДС. Говорила съм с колегата – ВЛ С., ако има някои, които подлежат на облагане с ДДС да взема участие в неговата экспертиза.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. Н.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата экспертиза и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата экспертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената экспертиза в размер на 1432,60 лв., съобразно представената от ВЛ справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, от днес, да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на АССГ сумата в размер на 1032,60 лв., представляваща разликата между вече внесеното и днес определеното възнаграждение на ВЛ, след което на ВЛ Н. да се издаде РКО за посочената сума.

АДВ. П.: Моля да се даде възможност на ВЛ С. да изготви заключението.

ЮРК. Н.: Моля да се даде възможност на ВЛ С. да изготви заключението.

За събиране на заключението по ССчЕ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице С. да изготви заключението в срок 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 04.02.2026 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведоми ВЛ Р. С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: